



ὦ Τιμόθεε, τὴν παρακαταθήκην φύλαξον, ἐκτρεπόμενος τὰς βεβήλους κενοφονίας καὶ ἀντιθέσεις τῆς ψευδωνύμου γνώσεως, ἦν τινες ἐπαγγελόμενοι περὶ τὴν πίστιν ἠστόχησαν (Α΄ Τιμ. ζ΄ 20-21)

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΙΣ ΤΟΥ ΟΜΩΝΥΜΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ • ΜΑΡΤΙΟΣ-ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2011 • ΤΕΥΧΟΣ 77

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Εἶπαν «ΟΧΙ» στήν Κάρτα τοῦ Πολίτη	σελ. 1
Ὁ Ἀναστάς Κύριος ἐλευθερωτής μας	σελ. 3
Ἀνακοίνωσις τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὄρους	σελ. 4
Ψήφισμα στό «Βελλίδειο» γιά τήν «Κάρτα τοῦ Πολίτη»	σελ. 5
Εἶναι σωστό νά ζητοῦμε τήν προαιρετική λήψη τῆς «Κάρτα τοῦ Πολίτη»;	σελ. 7
Τό 666, ὁ ἱερός ἀριθμός τοῦ ἐβραϊκοῦ μυστικισμοῦ τῆς Καμπάλας	σελ. 9
Ἐπιστολές Ἀναγνωστῶν	σελ. 11
Εἰδήσεις καί σχόλια	σελ. 18

ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ ΚΑΙ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΕΠΙΑΝ «ΟΧΙ» ΣΤΗΝ ΚΑΡΤΑ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

Τό Ἅγιον Ὄρος μίλησε γιά τήν λεγομένη Κάρτα τοῦ Πολίτη. Καί μάλιστα μέ τόν πιό ἐπίσημο θεσμικά τρόπο. Ἀπό τήν Κοινή Σύναξη Ἀντιπροσώπων καί Καθηγουμένων τῶν εἴκοσι Ἱερῶν Μονῶν τοῦ Ἁγιωνύμου Ὄρους, τήν λεγομένη διπλή, στίς 22.4/5.5.2011, ἐνεκρίθη κείμενο πού ἐκφράζει τήν ξεκάθαρη ἀντίθεση τῶν Ἀγιορειτῶν στήν ἀπομείωση τῆς ἐλευθερίας τοῦ ἀνθρωπίνου προσώπου, ἡ ὁποία συντελεῖται μέσῳ τῆς προωθουμένης «ἠλεκτρονικῆς διακυβερνήσεως», τμήμα τῆς ὁποίας εἶναι καί ἡ «Κάρτα τοῦ Πολίτη». Τό

κείμενο αὐτό μέ τή μορφή Ἀνακοινώσεως ἐδόθη στόν τύπο καί ἤδη κυκλοφορεῖται εὐρύτατα μέσῳ κυρίως τοῦ διαδικτύου ἀλλά καί σέ ἔντυπη μορφή ὡς αὐτοτελές φυλλάδιο.

Ἡ ἀπόφαση αὐτή μᾶς ἐχαροποίησε καί μᾶς ἀνέπαυσε πνευματικά. Ἦλθε στήν πιό κατάλληλη στιγμή, ἀμέσως μετά τήν κατάθεση στή Βουλή τοῦ νομοσχεδίου γιά τήν «Ἡλεκτρονική διακυβέρνηση» καί ἐνῶ ἡ καλή ἀνησυχία τῶν πιστῶν συνεχῶς ἐξάπλώνεται. Ἡ Ἱερά Κοινότης μέ τήν Ἀνακοίνωσή της «ἐκφράζει τήν ἔντονη ἀνησυ-

χία της και υποβάλλει θερμή παράκλησι προς τήν Ἑλληνική Κυβέρνησι νά μή προχωρήσῃ στήν ἔκδοσι τῆς ἠλεκτρονικῆς “Κάρτας τοῦ Πολίτη”, συνιστᾷ δέ στούς χριστιανούς νά χρησιμοποιοῦν τά συμβατικά μέσα ταυτοποιήσεώς τους». (Ὁλόκληρο τό κείμενο τῆς Ἀνακοινώσεως δημοσιεύεται στίς σσ. 4-5 τῆς Παρακαταθήκης).

Ἡ ἀξιέπαινη αὐτή τοποθέτηση τοῦ Ἁγίου Ὁρους ἤλθε λίγες μόνον ἡμέρες πρὶν τήν πραγματοποίηση στό «Βελλίδειο» Συνεδριακό Κέντρο τῆς Θεσσαλονίκης μεγάλης ἐνημερωτικῆς ἐκδηλώσεως –συζητήσεως γιά τήν «Κάρτα τοῦ Πολίτη», τήν ὅποια διοργάνωσε ὁ σύλλογός μας Παρακαταθήκη. Συμμετείχαν δύο ἀκόμη σύλλογοι, τό Βυζάντιο καί ὁ Ὀμιλος Φίλων τοῦ Ἁγίου Ὁρους.

Κεντρικός ὁμιλητής ἦταν ὁ Καθηγούμενος τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ξηροποτάμου πανοσιολογιώτατος ἀρχιμανδρίτης π. Ἰωσήφ, μέ θέμα: «Ἡ “Κάρτα τοῦ Πολίτη” καί ἡ θρησκευτική μας συνείδηση». Ὁ ὁμιλητής ἐφώτισε τό θέμα ἀπό τήν πνευματική–θεολογική του πλευρά. Ὁ δεύτερος ὁμιλητής κ. Στάθης Ἀδαμόπουλος προσήγγισε τό θέμα ἀπό τήν σκοπιά τῆς πληροφορικῆς. Ἡ ὁμιλία του μέ θέμα «“Κάρτα τοῦ Πολίτη” εἰσιτήριο χωρίς ἐπιστροφή;» ἔδωσε πλήρη ἐνημέρωση στό πολυπληθές ἀκροατήριον –πάνω ἀπό δύομισι χιλιάδες ἄνθρωποι– γιά τό τί πραγματικά εἶναι ἡ «Κάρτα τοῦ Πολίτη» καί πόσο ἐπικίνδυνη ἀποδεικνύεται γιά τήν ἀνθρώπινη ἐλευθερία.

Ὁ δικηγόρος παρ’ Ἀρείῳ Πάγῳ κ. Δῆμος Θανάσουλας μᾶς πληροφόρησε γιά τή νομική πλευρά τοῦ ζητήματος καί γιά τό πῶς μπορούμε, μέ βάση τό ἑλληνικό Σύνταγμα, τήν ἰσχύουσα νομοθεσία καί διεθνεῖς συμβάσεις νά ἀρνηθοῦμε νά παραλάβουμε τήν ψευδεπίγραφη Κάρτα τοῦ Πολίτη, ἡ ὅποια εὐρίσκεται σέ ἀντίθεση μέ τήν ἔννομη τάξη καί τόν δικαίικόν μας πολιτισμό.

Στήν ἐκδήλωση παρέστη καί ἀνέγνωσε μήνυμα τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὁρους ὁ Καρακαλληνός ἱερομόναχος π. Ἰωσήφ. [Λεπτομέρειες δημοσιεύονται στά Σχόλια τῆς «Π»]

Ἡ Σύναξι τοῦ «Βελλιδείου» ἐνέκρινε ψήφισμα, τό ὅποιο δημοσιεύεται στίς σσ. 5-6 τῆς Παρακαταθήκης.

Τό μήνυμα τοῦ Βελλιδείου, ὅπως καί αὐτό τῆς Ἀνακοινώσεως τοῦ Ἁγίου Ὁρους εἶναι σαφές: Δέν διαπραγματευόμαστε τήν θεόσδοτη ἐλευθερία τοῦ ἀνθρώπινου προσώπου. Λέμε «ὄχι» στό ἠλεκτρονικό φακέλωμα καί στήν «Κάρτα (φακελώματος) τοῦ Πολίτη».

Εὐχή καί ἀναμονή ὅλων μας εἶναι ἡ Ἱερὰ Σύνοδος, ἡ ὅποια ἔχει τοποθετηθεῖ ἐναντίον τῶν ἠλεκτρονικῶν ταυτοτήτων καί τοῦ συνακόλουθου φακελώματος μέ δύο συνδικές ἐγκυκλίους τοῦ 1997 καί τοῦ 1998, νά ἐπικαιροποιήσῃ καί ἐπαναβεβαιώσῃ τίς ἀποφάσεις της ἐκεῖνες, οἱ ὅποιες ἰσχύουν στό ἀκέραιο καί σήμερα.

Ἡ ΣΥΝΤΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λένε κάποιοι: Ἀφοῦ ἔχω τή σφραγίδα τοῦ Χριστοῦ (τό ἅγιο βάπτισμα καί χρῆσμα), ὅσα χαράγματα τοῦ Ἀντιχριστοῦ καί νά μοῦ δάλουν δέν μέ ἐπηρεάζουν.

Τό σωστό ὅμως εἶναι τό ἀντίστροφο: Ἐπειδή, ἀκριβῶς, ἔχω τή σφραγίδα τοῦ Χριστοῦ, δέν μπορῶ νά πάρω καμμία ἄλλη σφραγίδα, ἀντίθετη πρὸς τή σφραγίδα τοῦ Χριστοῦ.

Ο ΑΝΑΣΤΑΣ ΚΥΡΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΩΤΗΣ ΜΑΣ

του Ἀρχιμανδρίτου Γεωργίου,

Καθηγουμένου τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ὁσίου Γρηγορίου Ἀγίου Ὁρους

«ΕΞΗΓΟΡΑΣΑΣ ἡμᾶς ἐκ τῆς κατάρας τοῦ νόμου τῷ τιμίῳ σου αἵματι· τῷ Σταυρῷ προσηλωθεῖς καί τῇ λόγχῃ κεντηθεῖς, τήν ἀθανασίαν ἐπήγασας ἀνθρώποις, Σωτήρ ἡμῶν δόξα σοι» (Κάθισμα ΙΕ΄ Ἀντιφώνου Μ. Παρασκευῆς).

«Χριστός ἡμᾶς ἐξηγόρασεν ἐκ τῆς κατάρας τοῦ νόμου γενόμενος ὑπέρ ἡμῶν κατάρρα» (Γαλ. γ΄ 13).

Ὁ Νόμος τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ἦταν δῶρο τοῦ Θεοῦ πρὸς τὸν λαό του. Ὁ Ἰουδαϊκὸς κόσμος ὅμως τὸν παρερμήνευσε, ὥστε μένοντας μόνο στό γράμμα του νά αὐτοδικαιώνεται, ὅπως φαίνεται καί στήν παραβολή τοῦ Τελώνου καί Φαρισαίου. Ἐγινε λοιπόν ὁ Νόμος κατάρρα, διότι ἀντί νά ἀποτελεῖ μέσον κοινωνίας μέ τὸν Θεό καί σωτηρίας τοῦ ἀνθρώπου διά τῆς Χάριτος τοῦ Θεοῦ, τὸν χρησιμοποίησε ὁ ἀνθρώπος ὡς ἀφορμή αὐτοσωτηρίας καί ὑπερηφάνου εἰδωλοποιήσεως τοῦ ἑαυτοῦ του καί ὡς ἐκ τούτου ὁ Νόμος τὸν ἐχώριζε ἀπὸ τὸν Θεό.

Ὁ Κύριος Ἰησοῦς Χριστός ὄχι μόνον συνεπλήρωσε τὸν Νόμο τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, ἀλλά καί διώρθωσε τὴν πεπλανημένη ἐρμηνεία του, ἣ ὁποία τὸν εἶχε κάνει ἀντί εὐλογίας κατάρρα.

Ὅταν ὁ Ἀπόστολος Παῦλος ἦλθε στήν Ἀθήνα, κέντρο τῆς ἀνθρωπίνης σοφίας, βρῆκε «κατείδωλον οὔσαν τὴν πόλιν» (Πράξ. ιζ΄ 16) καί ἡ καρδιά του ἐταράχθη. Ἀπελευθερωμένος ὁ ἴδιος ἀπὸ τὴν κατάρρα τοῦ Νόμου, εἶδε τὴν εἰδωλολατρία ὡς ἓνα τρόπο αὐτοδικαιώσεως καί χωρισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου ἀπὸ τὸν Θεό καί ἄρα ὡς μία ἄλλη κατάρρα.

Πρόσφατα σέ ἱεραποστολικό περιοδικό δημοσιεύθηκαν φωτογραφίες ἀπὸ τὴν Ταϊβάν, οἱ ὁποῖες δείχνουν πολλούς ἀνθρώ-

πους νά προσφέρουν στά εἰδωλα θυσίες. Οἱ ὄψεις τῶν εἰδώλων εἶναι ἀποτρόπαιες· καί ὅμως πολλοὶ ἀνθρώποι, καί μάλιστα νέοι, στήν χώρα τοῦ ὑψηλοῦ τεχνικοῦ πολιτισμοῦ προσφέρουν θυσία στά εἰδωλα. Τούς προσφέρουν τροφή, τὰ δῶρα στοὺς δρόμους γιὰ περίπατο καί καίνε χαρτονομίσματα μπροστά τους ὑπὲρ ἀναπαύσεως τῶν κοιμημένων.

Δύο χιλιάδες χρόνια μετὰ τὴν διαπίστωση τοῦ Ἀποστόλου Παύλου ὅτι ἡ ἀρχαία Ἀθήνα ἦταν «κατείδωλος», διαπιστώνουμε δυστυχῶς ὅτι ἡ λατρεία τῶν εἰδώλων συνεχίζεται. Πίσω ἀπὸ τὰ εἰδωλα κρύβονται τὰ πονηρὰ πνεύματα, ὅπως λέγει ὁ Ψαλμωδός: «Πάντες οἱ θεοὶ τῶν ἐθνῶν δαιμόνια» (Ψαλμ. 95, 5). Στὴν πατρίδα μας μάλιστα, κάποιοι πρῶην χριστιανοὶ γίνονται εἰδωλολάτρες καί προσπαθοῦν νά ἐπαναφέρουν στήν ζωὴ τῶν ἀνθρώπων τὸ Δωδεκάθεο, νά κάνουν δηλαδή τούς ἀνθρώπους νά πιστεύουν σέ “θεοὺς” πού εἶναι γεμάτοι πάθη, φόνους, ἀνηθικότητες, μίση καί ἄλλες ἁμαρτίες.

Ἀλλά καί ὅταν ἀκόμη ὁ σύγχρονος ἀνθρώπος δέν πιστεύη στά εἰδωλα διαφόρων “θεῶν”, ὑπόκειται ὑποσυνείδητα σέ μία μορφή εἰδωλολατρίας, εἰδωλοποιώντας καί κατὰ κάποιον τρόπο λατρεύοντας ὡς θεοὺς τὴν ἐπιστήμη, τὴν τέχνη, τὴν τεχνολογία, τὴν πολιτική, τὸν ἀκτιβισμό, τὸν ἀθλητισμό, τὰ σαρκικά πάθη, τὸ χρῆμα καί πολλά ἄλλα ὑποκατάστατα τοῦ ἀληθινοῦ Θεοῦ. Προσπαθεῖ ἔτσι ὁ χωρὶς Χριστὸν ἀνθρώπος νά παρηγορηθῆ, νά ἐξωραΐσῃ τὴν ἀνέλπιδη πορεία του στήν παρούσα ζωὴ, νά δώσῃ κάποιον νόημα στό ὑπαρξιακό του κενό.

“Όταν τά σκεφτώμαστε όλα αυτά, πού στό τέλος λόγω τῆς ἀπολυτοποιήσεώς τους καί τῆς ἀποκοπῆς μας ἀπό τόν ἀληθινό Θεό γίνονται νέα εἶδωλα, εὐγνωμονοῦμε «τόν δι’ ἡμᾶς καί διά τήν ἡμετέραν σωτηρίαν» σαρκωθέντα, σταυρωθέντα καί ἀναστάντα Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν, ὁ ὁποῖος μᾶς ἐλευθέρωσε ἀπό κάθε μορφή εἰδωλολατρίας, δηλαδή ἀπό κάθε κατάρα, καί μᾶς ἐχάρισε τήν ἀληθινή θεογνωσία.

Ἐσταυρός τοῦ Χριστοῦ συντρίβει ὅλα τά εἶδωλα, μᾶς ἀποκαλύπτει τόν Ἅγιο Τριαδικό Θεό ὡς τόν ἀληθινό Θεό τῆς Ἀγάπης καί μᾶς ἐλευθερώνει ἀπό ὅλες τίς μορφές τῆς εἰδωλομανίας μέ τό Τιμίο Αἷμα τοῦ ἐπ’ αὐτῷ Σταυρωθέντος Κυρίου.

Ἐὸ Ἀπόστολος Παῦλος θά γράψῃ πρὸς Γαλάτας «τῇ ἐλευθερίᾳ οὖν, ἣ Χριστός ἡμᾶς ἠλευθέρωσε, στήκετε, καί μή πάλιν ζυγῶ δουλείας ἐνέχεσθε» (Γαλ. ε’ 1).

Χρειάζεται ὅμως καί ὁ δικός μας ἀγώνας γιά νά ζοῦμε στήν ἐλευθερία πού μᾶς χάρισε ὁ Χριστός.

Ἐλευθερία αὐτή, ἐλευθερία ἀπό ὅλες τίς μορφές τῆς εἰδωλολατρίας, χαριτώνεται ἀπό τό Φῶς τῆς Ἀναστάσεως, μέ τό ὁποῖο

ὁ Κύριος, ὁ Νικητής τῆς ἁμαρτίας, τοῦ θανάτου καί τοῦ διαβόλου, φωτίζει κάθε σκότος καί μᾶς παρηγορεῖ στόν ἀγώνα τῆς ζωῆς μας.

Τά πρόσφατα γεγονότα μέ τόν καταστροφικό σεισμό τῆς Ἰαπωνίας, τόν πόλεμο στήν Λιβύη καί τήν οἰκονομική κρίσι στήν πατρίδα μας δείχνουν ὅτι ὁ ἄνθρωπος δέν μπορεῖ τελικά νά ἐλπίζῃ στήν τεχνολογία του, στήν πολιτική του ἢ στήν φίλαυτη ὀργάνωσι τῆς κοινωνίας του.

Ἐὸλα γύρω μας χάνονται. Ἐὸμως μποροῦμε νά ἐλπίζουμε, διότι, ὅπως γράφει ὁ μακαριστός π. Εὐσέδιος Βίττης, «ἄν ὅλα χάθηκαν, δέ χάθηκε καί Ἐκεῖνος πού εἶναι πιό πάνω ἀπ’ ὅλα καί πού εἶναι τελικά τό Πᾶν» («Ἐφυγή», σελ. 160).

Σᾶς εὐχόμεθα νά ἐορτάσετε τά Ἅγια Πάθη καί τό Ἅγιο Πάσχα μέ κατάνυξι, προσευχή καί μέ βαθεῖα αἴσθησι τῆς δωρεᾶς τοῦ Χριστοῦ

Χριστός Ἀνάστη! Ἀληθῶς Ἀνάστη!

ἘἍγιον Πάσχα 2011



ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΚΑΙ ΤΗΣ «ΚΑΡΤΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ»

τῆς Ἐρεᾶς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὀρους Ἀθῶ

Καρυαί τῇ 22.4./5.5.2011

Ἐξ ἀφορμῆς τῆς προσφάτου καταθέσεως στήν Βουλή τῶν Ἑλλήνων τοῦ νομοσχεδίου «Γιά τήν Ἠλεκτρονική Διακυβέρνηση» καί τήν ἀπορρέουσα ἐκ τούτου μελλοντική ἔκδοσι τῆς «Κάρτας τοῦ Πολίτη», ἡ Ἐρεᾶ Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὀρους ἐπι-

θυμεῖ νά ἐπισημάνῃ τά ἀκόλουθα:

Ἐ«Κάρτα τοῦ Πολίτη» ταυτοποιεῖ τήν προσωπικότητα τοῦ πολίτη καί τόν μετατρέπει σέ ἕνα ἀριθμό τοῦ συστήματος τῆς ἠλεκτρονικῆς διακυβερνήσεως. Ἐὸλοι οἱ πολίτες ἐντάσσονται πλέον σέ ἕνα ἠλεκτρονικό σύστημα, τό ὁποῖο ἐλέγχει καί ἐπεξεργάζεται τά στοιχεῖα τῆς προσωπικῆς τους

ζωής (οικονομική δραστηριότητα, θέματα υγείας, εργασίας, κοινωνικής συμπεριφοράς κ.λ.π.), καταργώντας ουσιαστικά τις προσωπικές τους ελευθερίες.

Ἐπειδή τό σύστημα αὐτό ἔχει τήν δυνατότητα νά μετεξελίσσεται εὐκόλα, θεωροῦμε ὅτι εἶναι ὄρατός ὁ κίνδυνος γιά τούς Χριστιανούς νά παραβιάζεται ἡ ἐλευθερία τῆς θρησκευτικῆς τους συνειδήσεως, στερώντας τους τήν δυνατότητα νά ὁμολογοῦν ἐλεύθερα τήν πίστι τους καί νά κηρύσσουν τό Εὐαγγέλιο τοῦ Χριστοῦ. Ἐπειδή μάλιστα ἡ ἐξουσία χρήσεως τοῦ συστήματος αὐτοῦ παραδίδεται σέ φορεῖς ἀκαθόριστους ὡς πρὸς τόν δημόσιο ἢ ἰδιωτικό τους χαρακτήρα καί τούς δίδεται ἡ εὐχέρεια νά προσθαιροῦν στήν Κάρτα δεδομένα, ὑπάρχει τό ἐνδεχόμενο ἀκόμη καί τῆς ἀνεπίγνωστης ἐκ μέρους τῶν πιστῶν χρήσεως ἀντιχριστιανικῶν συμβόλων.

Γιά ὅλους τούς παραπάνω λόγους ἡ Ἱερά Κοινότης τοῦ Ἁγίου Ὑψίστου ἐκφράζει τήν ἔντονη ἀνησυχία της καί ὑποβάλλει θεο-

μή παράκλησι πρὸς τήν Ἑλληνική Κυβέρνησι νά μή προχωρήσῃ στήν ἔκδοσι τῆς ηλεκτρονικῆς «Κάρτας τοῦ Πολίτη», συνιστᾷ δέ στούς χριστιανούς νά χρησιμοποιοῦν τά συμβατικά μέσα ταυτοποιήσεώς τους. Ἡ ὑποχρεωτική ἐπιβολή τοιοῦτου εἴδους Κάρτας μᾶς εὐρίσκει ἀντιθέτους.

Ὡς Ὁρθόδοξοι Χριστιανοί δέν λησμονοῦμε ὅτι «μείζων ὁ ἐν ἡμῖν ἢ ὁ ἐν τῷ κόσμῳ», καί ὅτι ὁ Χριστός «νενίκηκε τόν κόσμον»· τοῦτο ὅμως δέν συνεπάγεται καί τήν συμφωνία μας σέ ὑποχρεωτικές καί ἀνελεύθερες πρακτικές. Εὐχόμεθα ὀλοψύχως ἡ Κυρία Θεοτόκος, ἡ Προστάτις καί Ἐφορος τοῦ Ἁγίου Ὑψίστου, νά δίδῃ στόν εὐλαβῆ λαό τῆς πατρίδος μας τήν δύναμι νά ἀνταπεξέρχεται σέ ὅλες τίς δυσκολίες τοῦ βίου, μάλιστα μέσα στή δυσχερῆ αὐτή συγκυρία πού διερχόμεθα.

Ἐπαντες οἱ ἐν τῇ κοινῇ Συνάξει Ἀντιπρόσωποι καί Προϊστάμενοι τῶν εἰκοσιν Ἱερῶν Μονῶν τοῦ Ἁγίου Ὑψίστου Ἀθῶ.



ΤΟ ΨΗΦΙΣΜΑ ΣΤΟ ΒΕΛΛΙΔΕΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΚΑΡΤΑ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ»

Θεσσαλονίκη, 8.5.2011

Ὁλοι ἐμεῖς, πάνω ἀπό δυόμισι χιλιάδες πολίτες, πού συγκεντρωθήκαμε σήμερα, Κυριακή 8 Μαΐου 2011, στό «Βελλίδειο» Συνεδριακό Κέντρο τῆς Θεσσαλονίκης, στήν ἐκδήλωση-συζήτηση γιά τήν «κάρτα τοῦ πολίτη», τήν ὁποία συνδιοργάνωσαν οἱ Σύλλογοι, *Παρακαταθήκη, Βυζάντιο καί Ὁμιλος Φίλων τοῦ Ἁγίου Ὑψίστου*, ἀφοῦ ἀκούσαμε τίς εἰσηγήσεις τῶν ὁμιλητῶν:

Ἀρχιμανδρίτου Ἰωσήφ, Καθηγουμέ-

νου τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Ξηροποτάμου τοῦ Ἁγίου Ὑψίστου,

Στάθη Ἀδαμόπουλου, οἰκονομολόγου καί Δήμου Θανάσουλα, δικηγόρου παρ' Ἀρείῳ Πάγῳ,

οἱ ὁποῖοι ἐφώτισαν τό θέμα ἀντιστοίχως ἀπό τήν πνευματική, τεχνολογική καί νομική πλευρά του, καί μετὰ ἀπό συζήτηση πού κάναμε ὅλοι μαζί, ἐγκρίνουμε ὁμοφώνως τό παρακάτω

Ψήφισμα

Ἐκφράζουμε τήν ἔντονη ἀνησυχία

μας, διότι ένα τόσο σημαντικό θέμα προωθείται από την κυβέρνηση με μεγάλη διασύννη, χωρίς να λαμβάνεται υπ' όψιν η καθολική αντίδραση, πού συναντᾶ στο κοινωνικό σώμα τό ηλεκτρονικό φακέλωμα τῶν πολιτῶν μέσω τῶν ηλεκτρονικῶν ταυτοτήτων-καρτῶν, οἱ ὁποῖες φέρουν τό ὄνομα «κάρτα τοῦ πολίτη». Ἡ προώθηση τοῦ μέτρου παγκοσμίως, ἀκόμη καί σέ χῶρες, πού οἱ πολίτες τους δέν ἔχουν πρόσβαση στό νερό ἢ στό ηλεκτρονικό ρεῦμα, δείχνει ξεκάθαρα ὅτι στόχος δέν εἶναι ἡ ἐξυπηρέτηση τῶν πολιτῶν, ἀλλά ὁ ὀλοκληρωτικός τους ἔλεγχος.

Οἱ ηλεκτρονικές κάρτες-ταυτότητες ἐγκυμονοῦν σοβαροῦς κινδύνους. Εὐαίσθητα προσωπικά δεδομένα τῶν πολιτῶν, ἀπό τόν χῶρο τῆς υγείας, τῶν πολιτικῶν καί κοσμοθεωριακῶν τους πεποιθήσεων καί τῆς οικονομικῆς τους δραστηριότητος θά γίνονται ἀντικείμενο ἐπεξεργασίας μέσω τῶν «βάσεων δεδομένων», πού θά δημιουργηθοῦν.

Ὡς ἐκ τούτου, ἡ προωθούμενη ηλεκτρονική κάρτα-ταυτότητα, (ἡ λεγόμενη «κάρτα τοῦ πολίτη») ἐλέγχεται ἀπό πλευρᾶς νομικῆς ὡς ἀσύμβατη μέ τό ἑλληνικό Σύνταγμα καί τούς νόμους.

Ὅπως τονίζεται στήν σχετική μέ τήν «κάρτα τοῦ πολίτη» Ἀνακοίνωση τῆς Ἱερᾶς Κοινότητος τοῦ Ἁγίου Ὁρους τῆς 5ης Μαΐου 2011, ἡ ὁποία πολύ μᾶς ἐχαροποίησε καί ἀνέπαυσε: «Ἐπειδή τό σύστημα αὐτό

ἔχει τήν δυνατότητα νά μετεξελίσσεται εὐκόλα, θεωροῦμε ὅτι εἶναι ὀρατός ὁ κίνδυνος γιά τούς Χριστιανούς νά παραδιάζεται ἡ ἐλευθερία τῆς θρησκευτικῆς τους συνειδήσεως, στερώντας τους τήν δυνατότητα νά ὁμολογοῦν ἐλεύθερα τήν πίστι τους καί νά κηρύσσουν τό Εὐαγγέλιο τοῦ Χριστοῦ. Ἐπειδή μάλιστα ἡ ἐξουσία χρήσεως τοῦ συστήματος αὐτοῦ παραδίδεται σέ φορεῖς ἀκαθόριστους ὡς πρός τόν δημόσιο ἢ ἰδιωτικούς χαρακτήρα καί τούς δίδεται ἡ εὐχέρεια νά προσθαφαιροῦν στήν Κάρτα δεδομένα, ὑπάρχει τό ἐνδεχόμενο ἀκόμη καί τῆς ἀνεπίγνωστης ἐκ μέρους τῶν πιστῶν χρήσεως ἀντιχριστιανικῶν συμβόλων».

Παρακαλοῦμε, εὐχόμεσθε καί περιμένουμε ὅτι ἡ Ἱερὰ Σύνοδος τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ἐκφράζοντας τήν καλή ἀνησυχία τῶν πιστῶν, θά πάρει ξεκάθαρη θέση ἐναντίον τῆς «κάρτας τοῦ πολίτη».

Στήν Ἀγγλία οἱ πολίτες, τόν Αὐγούστο τοῦ 2010, ὑποχρέωσαν τήν κυβέρνησή τους νά καταργήσει τόν νόμο γιά τίς ηλεκτρονικές κάρτες-ταυτότητες. Τό σύνθημα-ἐρώτημά τους ἦταν: «Θέλετε νά σᾶς μεταχειρίζονται σάν σφραγισμένα μοσχάρια στόν σταῦλο τῆς παγκοσμιοποίησης;»

Ὅλοι ἐμεῖς, ὡς κομμάτι τοῦ Ὁρθόδοξου Ἑλληνικοῦ λαοῦ, μέ τήν βαθειά δημοκρατική παράδοσή του, **δέν θά δεχθοῦμε τήν «κάρτα τοῦ πολίτη» γιά λόγους ἐλευθερίας θρησκευτικῆς συνειδήσεως τοῦ προσώπου.**

Ἡ Παρακαταθήκη στό Διαδίκτυο φιλοξενεῖται

στόν Διαδικτυακό Τόπο

ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ ΛΟΓΟΣ στή διεύθυνση

www.orthodoxnet.gr

Μερικές ἱστοσελίδες πού συνιστοῦμε νά ἐπισκεφθεῖτε: www.orthros.org,

www.enromiosini.gr, ahdoni.blogspot.com, orthodox-watch.blogspot.com, id-ont.blogspot.com

**ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ ΝΑ ΖΗΤΟΥΜΕ
ΤΗΝ ΠΡΟΑΙΡΕΤΙΚΗ ΛΗΨΗ ΤΗΣ «ΚΑΡΤΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ»;
του Γεωργίου Νομικού**

Ἀπό πολλούς διατυπώνεται ἡ ἄποψη, καλοπροαίρετα ὡς ἐναλλακτική λύση, ὅτι οἱ πιστοὶ Χριστιανοὶ (καὶ ὅσοι γενικῶς διαφωνοῦν μέ τις «Κάρτες τοῦ Πολίτη» καὶ κάθε εἶδους ἠλεκτρονικές ταυτότητες) πρέπει νά ζητήσουν νά νομοθετηθεῖ ὄχι τό ὑποχρεωτικό, ἀλλά τό προαιρετικό τῆς λήψεως.

Ἐννοοῦν προφανῶς ὅτι θά προκύψουν δύο κατηγορίες πολιτῶν: Ἐκείνων πού θά προσαρμοστοῦν στά νέα δεδομένα καὶ θά λάβουν ἠλεκτρονικές ταυτότητες καὶ ἐκείνων πού, ὡς ἀντιρρησίες συνειδήσεως, θά ἀρνηθοῦν καὶ θά τούς ἐπιτραπεῖ νά κατέχουν παλαιοῦ τύπου ἢ κάποιου ἄλλου τύπου, πάντως ὄχι ἠλεκτρονικές, ταυτότητες.

Κατ' ἀρχὴν πρέπει νά ἀντιληφθοῦμε ὅτι τό Σύστημα ἀπορρίπτει, ὡς ἐκ τοῦ τρόπου λειτουργίας του, τήν προαιρετικότητα. Βασίζεται στήν καθολικότητα τῆς κατοχῆς ἀπό κάθε πολίτη μίας «Κάρτας» μέ microchip μέ ἓνα μοναδικό ἀριθμό πού τόν συνοδεύει καὶ τόν προσδιορίζει ἀπό τή γέννησή του μέχρι τό θάνατό του. Στό Σύστημα τῆς «ἠλεκτρονικῆς διακυβερνήσεως» σέ ἐθνικό ἐπίπεδο καὶ στό «Σύστημα Πληροφοριῶν Σέγκεν» σέ πανευρωπαϊκό ἐπίπεδο, ἐπιβάλλεται νά ἐνταχθοῦν τελικά ὅλοι ἀνεξαιρέτως. Δέν θά εἶναι ἀνεκτό κάποιοι νά μείνουν προαιρετικά ἐκτός Συστήματος, ἀφοῦ αὐτοὶ θά εἶναι «ἐκτός ἐλέγχου». Ἀναλογικά ἄς σκεφθοῦμε τό ἐξῆς: Μποροῦν λ.χ. κάποιοι πολίτες νά παραμένουν ἐκτός τοῦ φορολογικοῦ ἠλεκτρονικοῦ συστήματος TAXIS.NET –χωρίς Α.Φ.Μ. καὶ καταχώριση σ' αὐτό– καὶ παρὰ ταῦτα νά λειτουργεῖ ἐπιτυχῶς τό σύστημα αὐτό;

Στήν ἀρχή τῆς ἐφαρμογῆς του τό Σύστημα εἶναι δυνατό γιά κάποιο διάστημα

νά λειτουργήσῃ μέ ἓνα μικρό ποσοστό τοῦ πληθυσμοῦ, πού θά παραμένει ἐκτός αὐτοῦ καὶ θά ἐξακολουθεῖ νά ταυτοποιεῖται μέ συμβατικές ταυτότητες. Ἔτσι, ἂν ὑπάρχει πίεση ἀπό μία μερίδα πληθυσμοῦ πού θά ἀρνεῖται τήν «Κάρτα τοῦ Πολίτη» γιά λόγους συνειδήσεως, βάσιμο παρίσταται τό ἐνδεχόμενο ἢ Κυβέρνηση, γιά λόγους τακτικῆς, νά ἀποδεχθεῖ προσωρινά μία τέτοια λύση προαιρετικότητας πού θά τῆς προταθεῖ. Θά τήν ὠφελήσῃ διπλά: Καὶ τήν «Κάρτα τοῦ Πολίτη» θά ἐπιβάλλῃ στους πολλούς καὶ τήν ἀντίσταση τῶν ἀντιρρησιῶν θά κάμψῃ, ἀφοῦ προσωρινά θά ἱκανοποιηθοῦν. Ἄλλωστε αὐτή εἶναι καὶ ἡ διεθνῆς πρακτική, ὅταν ἐκτιμᾶται ὅτι θά ὑπάρξῃ ἀντίδραση.

Σέ καμία, ὅμως, περίπτωση δέ συμφέρεται στους Χριστιανούς καὶ ὅσους γενικῶς διαφωνοῦν μέ τις «Κάρτες τοῦ Πολίτη» ἢ λύση τῆς προαιρετικότητας γιά τούς ἐξῆς λόγους: Κατ' ἀρχὴν οἱ ἀδιάφοροι καὶ οἱ ἀδύνατοι στήν πίστη θά παραλάβουν τίς ἠλεκτρονικές ταυτότητες. Τό ἴδιο καὶ οἱ ἀδιάφοροι γιά τίς συνταγματικές ἐλευθερίες καὶ τά ἰδιωτικά ἀπόρρητα. Αὐτοὶ θά εἶναι καὶ οἱ περισσότεροι, ἄς εἴμαστε ρεαλιστές. Θά ἀρνηθοῦν μόνον οἱ θερμοὶ καὶ ζηλωτές χριστιανοί, καὶ ὅσοι μέ συνέπεια πιστεύουν στήν ἐλευθερία τοῦ προσώπου, οἱ ὅποιοι ὅμως θά περιπέσουν σέ μία κατηγορία πολιτῶν δεύτερης κατηγορίας. Ἀναγκαστικά θά διαμορφωθοῦν δύο τάξεις πολιτῶν. Ἡ μία θά ἔχει ὅλα τά «προνόμια», πού θά παρέχει ἡ πρόσβαση στήν ἠλεκτρονική διακυβέρνηση καὶ στήν ἠλεκτρονική τεχνολογία καὶ ἡ ἄλλη θά στερεῖται τῶν προνομίων αὐτῶν. Αὐτό θά δημιουργήσῃ διχασμό καὶ διαίρεση τῶν πο-

λιτών μέ ὅλα τὰ ἐπακόλουθα. Ἐάν λάβουμε δέ ὑπ' ὄψη μας ὅτι μέ τή συστηματική (ἄμεση καί ἔμμεση μέ τὰ ἀνάλογα δελεάσματα) πίεση ὅλο καί περισσότεροι, πού ἀρχικά ἀρνήθηκαν νά παραλάβουν ταυτότητες, θά «διαρρέουν», εὐκόλα γίνεται ἀντιληπτό τό τελικό ἀποτέλεσμα, στό ὁποῖο θά περιπέσουν ὅσοι θά ἐξακολουθοῦν νά ἀνθίστανται. Βέβαιη θά εἶναι ἔτσι ἡ διαίρεση τοῦ σώματος τῶν ἀντιρρησιῶν συνείδησης.

Ἐπίσης, σημαντική εἶναι καί μία ἄλλη παράμετρος τοῦ θέματος. Ἀφορᾷ στή «νομιμοποίηση» τῆς ἐπεξεργασίας τῶν προσωπικῶν δεδομένων πού ὡς «ἠλεκτρονικά ἔγγραφα» θά προκύπτουν ἀπό τή χρήση τῆς «Κάρτας τοῦ Πολίτη». Στίς ἐθνικές νομοθεσίες, πού θεσπίζονται «χάριν προστασίας» τοῦ ἀτόμου ἀπό τήν παράνομη ἐπεξεργασία τῶν προσωπικῶν του δεδομένων, ὁμοίομορφα ἀνάγεται ἡ «συγκατάθεση» τοῦ πολίτη ὡς λόγος πού καθιστᾷ νόμιμη τήν ἐπεξεργασία ὅλων τῶν δεδομένων του, ἀκόμη καί τῶν πλέον εὐαίσθητων. Τό ἴδιο προβλέπεται καί στή χώρα μας (ἄρθρο 5 παρ. 1 τοῦ ν. 2472/1997). Ἐτσι, ἡ ἐκούσια παρα-

λαβή τῆς «Κάρτας τοῦ Πολίτη» ἀπό κάποιον, κατόπιν αἰτήσεώς του καί καταβολῆς μάλιστα τῆς δαπάνης ἐκδόσεώς της, θά μπορεῖ νά θεωρηθεῖ ὡς μία ἐκ τῶν προτέρων γενική συγκατάθεση ἐπεξεργασίας τῶν πληροφοριῶν πού θά προκύπτουν ἀπό τή χρήση τῆς «Κάρτας», ἐνῶ ἡ κάθε φορά συγκεκριμένη χρήση της θά συνιστᾷ τήν «ρητή καί εἰδική δήλωση βουλήσεως» γιά τήν ἐπεξεργασία τῶν συγκεκριμένων δεδομένων πού ἀξιῶναι τό ἄρθρο 2 παρ. ια' τοῦ ἴδιου νόμου. Ἐτσι, ἡ ἀποδοχή ἀπό τό μεγαλύτερο μέρος τοῦ πληθυσμοῦ τῆς «Κάρτας» θά συντελέσει μέ τόν τρόπο αὐτό στή «νομιμοποίηση» τῆς ἐπεξεργασίας ὅλων τῶν προσωπικῶν δεδομένων. Τό ζητούμενο τοῦ ἠλεκτρονικοῦ φακελώματος γιά τήν πλειοψηφία τοῦ λαοῦ θά ἔχει ἐπιτευχθεῖ. Στό ἐπόμενο στάδιο τό Σύστημα θά στραφεῖ κατά τῶν ἀντιστάσεων τῆς μειοψηφίας πού θά ἐπιμένει ἠρωικά νά ἀρνεῖται τήν «Κάρτα» καί τὰ «καλά» της...

Γι' αὐτό ἡ μόνη σωστή θέση εἶναι νά ἀπαιτήσουμε τήν **καθολικότητα τῆς μή εισαγωγῆς** τῶν ἠλεκτρονικῶν ταυτοτήτων.

Ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ εἶναι ἀκριβό πρᾶγμα

Γιά νάρθη νά κατοικήση μέσα στόν ἄνθρωπο, πρέπει νά βρῆ τόν ἄνθρωπο νά συμφωνῆ κατά Πνεῦμα μέ τόν Θεό καί ὁ ἄνθρωπος νά ἐξασκήση (ἐξαντλήσῃ) ὅλο τό ἀνθρώπινο. Ἐνῶ ἐμεῖς θέλομε νά ἔλθῃ ἡ θεία χάρις γιά νά μᾶς ἀπαλλάξῃ ἀπό τίς ἀδυναμίες, χωρίς ἀγῶνα. Γιά νά κατοικήση στόν ἄνθρωπο τό Ἅγιο Πνεῦμα χρειάζεται πολλή αὐταπάρνηση, πολύ φιλότιμο, ταπείνωση, ἀρχοντιά, θυσία. Ἡ πνευματική ζωή δέν εἶναι ἀπόλαυση. Ὁ Χριστός ἔχει τοποθετήσῃ τήν μπρίζα, ἀλλά τὰ δικά μας καλώδια εἶναι σκουριασμένα καί δέν δέχονται τήν θεία χάρι. Νά ξεσκουριάσουμε τὰ καλώδια, ν' ἀγωνιστοῦμε νά γνωρίσουμε τόν ἑαυτό μας, νά κόψουμε τὰ πάθη μας, νά ἀποκτήσουμε τίς ἀρετές καί ἔτσι θά μᾶς ἐπισκεφθῇ ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ.

Ἐκ τοῦ βιβλίου: † Ἱερομονάχου Ἰσαάκ, *Βίος Γέροντος Παΐσιου τοῦ Ἁγιορείτου*, Ἅγιον Ὄρος 2004, σ. 757.

ΤΟ 666, Ο ΙΕΡΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΟΥ ΕΒΡΑΪΚΟΥ ΜΥΣΤΙΚΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΚΑΜΠΑΛΑΣ, ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΨΕΥΔΟ-ΜΕΣΣΙΑ

τῆς Λυγερῆς Μελεᾶ, Master Ψυχολογίας, Θεολόγου

Α΄

Στόν ἑδραϊκό μυστικισμό, τήν Καμπάλα, ἡ ἀλήθεια τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης διαστράφηκε σέ τέτοιο βαθμό, ὥστε νά θεωρεῖται ὅτι ὁ Θεός εἶναι μιά ἀπρόσωπη θεότητα, τό Ἔν Σόφ, τό «Ἀπόλυτο Τίποτα»¹. Ἡ δημιουργία θεωρεῖται μιά συνεχῆς ἐξέλιξη-ἐκδήλωση τοῦ Θεοῦ «Τίποτα» διά τῆς ἐκπόρευσης ἢ ἀπορροῆς. Ὅλα θεωροῦνται ὅτι προῆλθαν ἀπό αὐτή τήν πηγὴ καί ὅτι «εἶναι καταδικασμένα, ὅπως τά φυτά, νά ἐπιστρέψουν στό μαῦρο ἔδαφος –τό Ἔν Σόφ, τό μόνο ἀθάνατο– ἀπό ὅπου προῆλθαν»². Οἱ μυστικιστές ραβδίνοι ὁδηγοῦνταν σέ ἕναν ἄκρατο ἀποφατισμό μέσω τῆς ἀποκρυφιστικῆς τεχνικῆς τοῦ διαλογισμοῦ. Καταργώντας τόν νοῦ τους θεωροῦσαν ὅτι ὁ Θεός εἶναι ἕνα τίποτα. Ὅπως ἀναφέρει ὁ ραβδῖνος Ἰαζαριήλ γιά τήν οὐσία τοῦ Θεοῦ «Τί εἶναι λοιπόν;... Ὅταν θά ἔχω παραμερίσει κάθε δημιούργημα, θά ἔχω ἀνέλθει ὑπεράνω παντός ὄντος, δέ θά βρῶ τίποτε ἄλλο ἀπό τό ἀπέραντο πέλαγος τῆς Μηδενικότητας: τήν πηγὴ κάθε ὄντοτητας πού πηγάζει εἰς τό διηνεκές ἀπό τή Σκοτεινὴ Ἄβυσσο!»³. Ἡ ἰδέα τοῦ Ἔν Σόφ ἔγινε γνωστή ἀργότερα σά πλαίσια τῆς ὑπερδοκιμῆς

φιλοσοφίας μέ τό ὄνομα τοῦ «Ἀπολύτου»⁴.

Ὅταν ὁ Θεός «Τίποτα», ὁ Ἔν Σόφ, πού δέν ἔχει ἐνέργειες, οὔτε «ὑπόσταση, οὐσία ἢ εὐφυΐα»⁵, θέλησε νά προχωρήσει στή δημιουργία τοῦ κόσμου θεωρεῖται ὅτι εἶχε ἀνάγκη νά ἐκπορεύσει μιά μορφή, τόν «Ἀρχέγονο Ἄνθρωπο» ἢ «Ἀδάμ Καδμόν», ἕναν οὐράνιο Ἄνδρογύνη πού ἀποτελεῖ τό σύνολο τῶν θείων ἐνεργειῶν ἢ ἰδιοτήτων. Οἱ δέκα θεῖες ἰδιότητες ἢ Σεφιρώθ χωρίζονται σέ ἀρσενικές καί θηλυκές, θεωροῦνται ὅτι δημιουργοῦνται διά τῆς ἀπορροῆς διαδοχικά ἢ μιά ἀπό τήν ἄλλη καί συμβολίζονται μέ τή μορφή τοῦ Ἄδάμ Καδμόν (Ἀρχέγονο Ἄνθρώπου), καθώς καί μέ τό λεγόμενο καμπαλιστικό «δέντρο τῆς ζωῆς».

Ἔτσι ἀπό τόν Ἔν Σόφ, τόν «Μεγάλο Ἀρχιτέκτονα τοῦ Σύμπαντος» τῆς Μασσωνίας⁶, θεωρεῖται ὅτι ἐκπορεύτηκε τό πρῶτο ὄν μέ συνείδηση, ὁ «Ἀδάμ Καδμόν», πού ὀνομάζεται ἀπό τούς καμπαλιστές καί «Λόγος»⁷. Ἐδῶ ὁ διάβολος μιμεῖται καί χλευάζει τήν ἀλήθεια γιά τόν Κύριο ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστό, τόν Λόγο τοῦ Θεοῦ καί Θεό, διδάσκοντας ὅτι ὁ ἴδιος εἶναι ἡ πρώτη ἐκπόρευση τοῦ Θεοῦ καί ὅτι αὐτός καί ὄχι ὁ Θε-

1. Βλ. Scholem, *Εἰσαγωγή στήν Καββάλα*, (Μτφ. Μ. Βερέττας), Νέος Σταθμός, σελ. 191.

2. Βλ. Hall. M. P. (1928). *The Secret Teachings of All Ages*. San Francisco, H.S. Crocker Company, σελ. 117.

3. Βλ. Ρούχλιν, Ι. (1998). *Ἡ Τέχνη τῆς Καμπαλά*. Μτφ. Δ. Πολυχρόνης. Ἀθήνα: Πύρινος Κόσμος. (1η ἔκδοση 1517), σελ. 366.

4. Βλ. Waite A.E, (1902). *The Doctrine and Literature of the Kabbalah*. London, The Theosophical Publishing Society, σελ. 34.

5. Βλ. Hall, M. P. (1928). *The Secret Teaching of All Ages*. σελ. 117.

6. Βλ. Pike, A. (5638=1878). *The Book of the Words.*; S.C.: Supreme Council 33o of the Southern Jurisdiction, rpt. Whitefish, MT: Kessinger Publishing Co., n.d. [1997], σελ. 124.

7. Βλ. Αὐτόθι, σελ. 92c καί 92e.

ός κατέχει όλες τις θείες ενέργειες, τις οποίες έμπιστεύεται σε όσους εξασκοούν τή μαγεία. Ὁ έκπεσών Ἐωσφόρος γίνεται έτσι ὁ ανδρόγυνος «Λόγος» διά τοῦ ὁποίου ὁ απρόσωπος θεός μπόρεσε νά έκπορεύσει τις ὑπολοιπες ὀντότητες καί διά τοῦ ὁποίου ὅλα επιστρέφουν στό ἀπόλυτο τίποτα.

Ἡ «Παρουσία» τοῦ Θεοῦ (Shekinah) στόν κόσμο, θεωρεῖται ὅτι εἶναι ἡ θηλυκή πλευρά τῆς θεότητας αὐτῆς καί ὅτι ἐξορίστηκε ἀπό τήν ἀρσενική της πλευρά, μετά τήν πώση τοῦ ἀνθρώπου στόν Κῆπο τῆς Ἐδέμ, καθώς καί ὅτι ἀκολούθησε τόν ἀνθρωπο στόν ὑλικό κόσμο, ἐνῶ προβάλλεται καί σάν «ἄγγελος ἀπελευθερωτῆς»⁸. Ἐπίσης, πιστεύεται ὅτι τήν ἐποχή τῆς ἔλευσης τοῦ ψευδομεσσία ἡ ἐξορισμένη στήν ὕλη σοφία τοῦ Ἐωσφόρου, πού βρίσκεται ἐντός κάθε ἀνθρώπου, θά ξαναενωθεῖ μέ τόν Ἐωσφόρο, μέσα ἀπό τή κατάλληλη μύηση τῶν ἀνθρώπων.

Αὐτή εἶναι, ἄλλωστε, καί ἡ βασική διδασκαλία τῆς Μασσωνίας, σύμφωνα μέ τήν ὁποία ἡ Γῆ, ἡ χῆρα Ἰσιδα, θά ξανασυναντήσει τό σύζυγό της τόν Ἐωσφόρο, Ὁσιρι ἢ Χιράμ, πού θά «ἀναστηθεῖ» μέ τήν ἐργασία τῶν «πεφωτισμένων» τεκτόνων, τῶν υἱῶν του⁹. Ἐτσι σύμφωνα μέ τήν καμπαλιστική

κοσμοθεωρία οἱ μινούμενοι θεωροῦνται καί σωτήρες τοῦ Θεοῦ-Κόσμου, ἐφ' ὅσον μέ τις ἐνέργειές τους πιστεύουν ὅτι θά ἀποκαταστήσουν τήν διασπασμένη ἐνότητα τῆς ἀρσενικῆς καί τῆς θηλυκῆς πλευρᾶς τῆς θεότητας.

Στήν μαγεία τοῦ ἑβραϊκοῦ μυστικισμοῦ τῆς Καμπάλας τό 666 θεωρεῖται ὅτι ἐμπεριέχει «ὑψηλές μεσσιανικές δυνάμεις καί ὅτι συμβολίζει τήν τελειότητα τοῦ φυσικοῦ κόσμου, στήν ἐποχή τοῦ Μεσσία, ὅταν ἡ δημιουργία θά ἔχει φτάσει στόν ὕψιστο σκοπό της, νά γίνει τό ὄχημα μέσα ἀπό τό ὁποῖο θά διώνεται ὁ Δημιουργός»¹⁰. Τό 666 φανερώνει, ἐπίσης, τήν θεία ἐνέργεια στήν πύο γήινη μορφή της καί ἀποτελεῖ σύμβολο τῆς ἀρσενικῆς, ἐνεργητικῆς ἀρχῆς τοῦ «Ἡλίου», δηλαδή τοῦ Ἐωσφόρου, πού ἐπηρεάζει τήν θηλυκή, δεκτική ἀρχή τῆς Γῆς¹¹. Ὁ Σατανᾶς δέ θά μπροῦσε, δέβαια, νά κυριαρχήσει διά τοῦ Ἀντιχρίστου στή γῆ παρᾶ μόνο μέσω τῆς θέλησης τῶν ἀνθρώπων, πού ἐπικαλοῦνται τόν ἐρχομό του καί τοῦ παραδίδουν ὀλοκληρωτικά τή συνείδηση καί τό σῶμα τους μέσα ἀπό ἀποκρυφιστικές τεχνικές. Ἡ ἐνωση τῶν ἀνθρώπων μέ τούς δαίμονες εἶναι τό λεγόμενο «Μεγάλο Ἔργο» τῆς Μασσωνίας.

(συνεχίζεται)

«Σήκω Γέρο νά μᾶς σώσεις»

Σύνθημα γραμμένο στό ἄγαλμα τοῦ Κολοκοτρώνη στήν ὀμώνυμη πλατεία στήν Ἀθήνα

8. Βλ. Waite A.E (1992). *The Holy Kabbalah*. NY: Carol Publishing Group, σελ. 344, 352.

9. Βλ. Τρεμπέλας, Π.Ν. (1992). *Μασσωνισμός*. Ἀθήνα: Ἀδελφότης Θεολόγων «ὁ Σωτήρ», σελ. 66-70, 96.

10. Βλ. Newman, M. (Ed.) (2005). *Ask the Rabbi: Six Six Six*. Ohr Somayach International.

11. Βλ. Hawkins J. W. (1996). *The Symbolism of Numbers*. Genger B. (2003). *The Supreme Ritual of the Aeon, Commentary*.

ΚΑΙ ΣΤΑΥΡΟ ΝΑ ΕΧΕΙ, ΔΕΝ ΘΑ ΤΟ ΔΕΧΘΕΙΣ!*

τοῦ Γέροντος Νίκωνος Νεοσκητιώτου

Ἦχει δέν ἔχει μέσα του τό 666, ποιός σᾶς εἶπε ὅτι μία ταυτότητα ἢ μία κάρτα ἢ κάποιον δελτίο, πού καταργεῖ τήν ἐλευθερία σου, θά πρέπει νά τό δεχθεῖς, ἐάν δέν ἔχει τό 666; Καί σταυρό νά ἔχει, δέν θά τό δεχθεῖς! Καί σταυρό νά ἔχει, δέν θά τό δεχθεῖς! Μᾶς κάνανε ἐπίθεση εἰσβολεῖς νά σκλαδῶσουνε τή χώρα μας. Εἶχανε τόν σταυρό στό πέτο τους καί ἐμεῖς πήραμε τά ὄπλα καί τούς κυνηγήσαμε καί σκοτωθήκαμε, γιά νά τούς διώξουμε. (Σημ. «Π»: ἐννοεῖ τούς Γερμανούς κατά τόν Β' Παγκόσμιο πόλεμο). Δέν καταλαβαίνουν πόσο ἀνόητοι εἶναι ἐκεῖνοι, πού λένε δέν πρέπει νά τό δεχθεῖς ἐπειδή ἔχει τό 666; Γιατί, ἄν δέν εἶχε τό 666, γιατί θά ἔπρεπε νά τό δεχθεῖς, ἄν σκλαδώνει τήν ἐλευθερία σου, τήν ὁποία σέβεται ὁ ἴδιος ὁ Θεός; Ὁ Θεός σέβεται τήν ἐλευθερία σου, ὁ Θεός σέβεται τήν ἐλευθερία μου καί θά ἀνεχθῶ ἐγώ ἄνθρωπο νά μοῦ τήν ἀφαιρέσει; Αὐτοί πού λένε μή τό δέχεστε, γιατί ἔχουν τό 666, κάνουν ἔργο διαβόλου, γιατί εἶναι σά νά λένε: ἐάν δέν τό ἔχει, δέξου του. Ὅχι δέν θά τό δεχθεῖς, ἐάν σκλαδώνει τήν ἐλευθερία σου. Δέν μιλάω γιά συγκεκριμένο πράγμα: μή τά μπερδεύουμε τά πράγματα. Ποιός σᾶς εἶπε, ἄν κάτι πού θά κυκλοφορήσει καί καταργεῖ τήν ἀτομική σου ζωή, ἐσύ θά πρέπει νά τό ἀρνηθεῖς, ἐπειδή θά ἔχει τό 666; Οἱ ἄλλοι δηλαδή οἱ Ἴνδοί, οἱ Μουσουλμάνοι νά τό δεχθοῦν; Ἐκεῖνοι δέν εἶναι ἄνθρωποι, δέν τούς ἐξαπατᾶς, δέν τούς κοροϊδεύεις; Τί εἶδους Χριστιανός εἶσαι ἐσύ, πού περιορίζεις τόν κίνδυνο μόνο στούς Χριστιανούς;

* Ἄπομαγνητοφωνημένο κείμενο σχετικῆς τοποθετήσεως τοῦ Γέροντος Νίκωνος, ἡ ὁποία εὐρίσκεται στό διαδίκτυο.



ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΩΝ

ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΠΕΡΙ ΜΕΤΑΜΟΣΧΕΥΣΕΩΝ

Ὅπως ὑποσχέθηκαμε στό προηγούμενο τεῦχος, δημοσιεύουμε τήν ἐπιστολή τοῦ π. Μωυσέως Ἀγιορείτου, ἡ ὁποία ἀσκεῖ κριτική στό δημοσιευθέν ἄρθρο τοῦ π. Ἡσαΐα (τεύχη 73 καί 74 τῆς Παρακαταθήκης). Μετά τήν ἐπιστολή τοῦ π. Μωυσέως ἀκολουθεῖ ἡ ἀπάντηση τοῦ π. Ἡσαΐα στόν π. Μωυσή. Ἡ «Π» εἶναι ἀνοικτή στόν διάλογο καί τό ἀποδεικνύει στήν πράξη.

ΕΠΙΣΤΟΛΗ Π. ΜΩΥΣΕΩΣ ΑΓΙΟΡΕΙΤΟΥ

Ἀπάντηση περὶ μεταμοσχεύσεων

Ὁ μοναχός Ἡσαΐας, ὁ κατοικῶν μετά τοῦ Γέροντός του στό Κουτλουμουσιανό Κελλί τῆς Παναγούδας τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ὅπου τά τελευταῖα του ἔτη ἔμενε καί ὁ μακαριστός Γέροντας Παῖσιος (†1994), ἔχει ἐπιδοθεῖ ἀπό καιροῦ μετά περισσοῦ ζήλου στήν ἀντίκρουση τῶν μεταμοσχεύσεων. Φυσικά κανεῖς δέν μπορεῖ νά τοῦ τό ἀπαγορεύσει.

Ἐπειδὴ ἔμεῖς τὴν ὑπόθεσιν αὐτὴν τὴν ἔχομε πληρώσει μὲ πολὺ πόνον καὶ αἷμα, νομίζουμε ὅτι μποροῦμε νὰ καταθέσουμε δύο λόγια, γιατί δέν εἶναι ἀκριβῶς ἔτσι τὰ πράγματα, ὅπως τὰ παρουσιάζει, καταθέτοντας μάλιστα γινώμες συγχρόνων ἐναρέτων Γερόντων.

Δέν θά ἀσχοληθοῦμε μ' ἐπιστημονικά θέματα, τὰ ὁποῖα δέν γνωρίζουν οὔτε ὅλοι οἱ ἰατροί. Ἀποροῦμε μὲ τίς εἰδικές γνώσεις τοῦ π. Ἡσαΐα καὶ μὲ τὴν τόλμη του νὰ ἐλέγχει τὴν Ἐκκλησία. Ὁ Γ. Παῖσιος συχνά ἔλεγε: «Ὁ,τι πεῖ ἡ Ἐκκλησία!» «Θά κάνουμε ὑπακοή στὴν Ἐκκλησία!» Αὐτό δέν τό ἀναφέρει ὁ π. Ἡσαΐας. Ὅταν πιστός ἰατρός, πνευματικὸ τέκνον τῆς συνοδείας τοῦ Γ. Παΐσιου, μοῦ εἶπε ὅτι δέν μπορῶ νὰ κάνω τίποτε ἄλλο γιὰ τὴν βεβαρημένη ὑγεία μου, παρὰ μόνον μεταμόσχευση ἥπατος, τό εἶπα στόν Γ. Παῖσιο, ὁ ὁποῖος δέν μὲ ἀπότρεψε, ὅπως ὁ Γ. Ἰάκωβος Τσαλίκης, ὁ Γ. Πορφύριος Καυσοκαλυβίτης καὶ ὁ Γέροντάς μου Αἰμιλιανός Σιμωνοπετρίτης. Σέ ἄλλον πιστό ἰατρό ὁ Γ. Παῖσιος, ὅταν τόν ρώτησε σχετικά μὲ τίς μεταμοσχεύσεις, τοῦ εἶπε: «Ἐκεῖ, πού θά φᾶνε τὰ ὄργανα τὰ σκουλίκια, γιατί νὰ μὴν ζήσουν ἄλλοι ἄνθρωποι;» Αὐτό μοῦ τό εἶπε ὁ μητροπολίτης Μεσογαίας Νικόλαος.

Ὁ τονισμὸς τοῦ π. Ἡσαΐα ὅτι ὁ μοναχὸς δέν προσφεύγει στὴν ἰατρική καὶ τὰ φάρμακα δέν εὐσταθεῖ. Ἡ Ἁγία Γραφή λέγει νὰ τιμᾶμε τόν ἰατρό, γιατί αὐτόν φωτίζει ὁ Θεός. Ἔχομε πλῆθος ἁγίων ἰατρῶν, πού θεράπευαν μ' ἐπεμβάσεις καὶ φάρμακα. Ὁ ἅγιος Λουκάς ἀρχιεπίσκοπος Συμφερούπολεως ἦταν διακεκριμένος χειρουργός, ἔκανε χιλιάδες ἐγχειρήσεις καὶ μάλιστα τὴν πρώτη παγκοσμίως μεταμόσχευση νεφροῦ. Ὁ ἅγιος Νεκτάριος ἐπίσκοπος Πενταπόλεως ἐκοιμήθη στό Ἀρεταίειο νοσοκομεῖο Ἀθηνῶν. Ὁ Γ. Ἱερώνυμος Σιμωνοπετρίτης σέ κλινική τοῦ Πειραιῶς. Ὁ Γ. Πορφύριος Καυσοκαλυβίτης ἔπαιρνε πολλὰ φάρμακα,

ὅπως κορτιζόνη καὶ ἄλλα. Ὁ Γ. Ἐφραίμ Κατουνακιώτης ἔπαιρνε ἀρκετά φάρμακα. Ὁ Γ. Ἰάκωβος Τσαλίκης νοσηλεύθηκε σέ νοσοκομεῖα ἀρκετές φορές. Ὁ Γ. Φιλόθεος Ζερβάκος, ὁ Γ. Ἀμφιλόχιος Μακρῆς, ἔπαιρναν φάρμακα. Ὁ Γ. Παῖσιος ὁ Ἁγιορείτης δέν νοσηλεύτηκε σέ νοσοκομεῖο μόνον μία φορά. Ὅλοι αὐτοὶ δέν ἦταν ἅγιοι, δέν ἦταν ἐνάρετοι, δέν εἶχαν ἐμπιστοσύνη καὶ ἀγάπη στόν Θεό; Μὴ θέλοντας νὰ ὑποστηρίξουμε τίς ἀπόψεις μας ὀδηγοῦμεθα σέ ὑπερβολές, λέγοντας πῶς ἀπὸ ἐγωισμό κανεὶς θεραπεύεται καὶ παρασύρουμε συνανθρώπους μας βαρυναλοῦντες καὶ εὐαίσθητους νὰ διακόψουν τίς θεραπείες τους.

Εἶναι ἀλήθεια ὅτι ὁ Γ. Σωφρόνιος ἦταν ἀντίθετος στὴν μεταμόσχευση τῆς καρδιάς, ἀλλὰ ὄχι τῶν ἄλλων ὀργάνων. Τὰ «νομίζω» τοῦ π. Ἡσαΐα δέν εὐσταθοῦν. Ὁ δέ Γ. Θεόκλητος Διονυσιάτης μὲ ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον καὶ περισσή ἀγάπη μὲ ρωτοῦσε γιὰ τὴν πορεία τῆς καταστάσεως τῆς ὑγείας μου μετὰ τὴν πολυώδυνη μεταμόσχευση ἥπατος πού δέχθηκα πρὶν 13 ἔτη.

Ὁ π. Ἡσαΐας μπορεῖ νὰ ἔχει τίς ὁποῖες θέσεις του. Δέν μπορεῖ ὅμως νὰ δογματίζει, ν' ἀπολυτοποιεῖ τίς σκέψεις του, νὰ γίνεται μόνος ἐρμηνευτὴς τῶν λόγων ἁγίων Γερόντων. Σαφῶς ὑπάρχουν καὶ ἄλλες σοβαρές, σοφές καὶ σημαντικές ἀπόψεις ἐπὶ τοῦ θέματος. Δέν μπορεῖ ἓνας Ἁγιορείτης μοναχὸς νὰ λέει τόσους ἐπιστήμονες, πού μοχθοῦν νυχθήμερα, ἐγκληματίες καὶ τόσους χιλιάδες πονεμένους ἀσθενεῖς ὅτι ζοῦν ἀπὸ ὄργανα ἐγκληματικῶν ἐνεργειῶν. Ὁ Γέροντάς μου μᾶς ἔλεγε: Ἄν δέν μπορέσετε νὰ γίνετε πνευματικοὶ ἄνθρωποι, τουλάχιστον νὰ γίνεται εὐγενεῖς. Ἡ ἀγάπη καὶ ἡ ταπεινὴ ἔδωσαν τὴν θέση τους στὴν σκληρότητα. Οἱ ὅσοι Γέροντες ἄς πρεσβεύουν γιὰ τόν φωτισμὸ ὅλων μας. Εὐχαριστοῦμε γιὰ τὴν φιλοξενία καὶ ἀντιθέτων ἀπόψεων.

μοναχὸς Μωυσῆς Ἁγιορείτης

ΑΠΑΝΤΗΣΗ Π. ΗΣΑΪΑ ΣΤΟΝ Π. ΜΩΥΣΗ*

Ἀνταπάντησις σέ παρανοήσεις, ἀνακρίβειες καί ἀνυπόστατον μαρτυρίαν

Ἀνέγνωσα τήν ἀπάντησιν τοῦ π. Μωυσέως (στό ἐξῆς: π. Μ) καί μέ μεγάλην ἀπορίαν καί θλίψιν μου εἶδα ὅτι μέ παρανοεῖ χονδρά σέ ἀρκετά σημεία –δέν θέλω νά διανοηθῶ ὅτι συνειδητά μέ παραποιεῖ. Σοβαροτέραν ὁμως καί περισσότερον βλαπτικήν γιά τούς ἀπλοϊκούς ἀναγνώστες θεωρῶ τήν ἀνακριβή καί ἐσφαλμένην ἐντύπωσιν πού δίδει, ἀναφορικά μέ τήν σχετικήν τοποθέτησιν τῶν συγχρόνων Ὁσίων Γερόντων καί τοῦ Ἁγίου Λουκά, ὡς ἐπίσης καί τήν ἀνυπόστατον μαρτυρίαν πού προβάλλει, περί δήθεν σχετικῆς ρήσεως τοῦ μακαριστοῦ Γ. Παϊσίου. Θά ἀναφερθῶ στά ἀνωτέρω μέ τήν σειρά.

Α. Παρανοήσεις.

1. α΄. Οὐδέποτε «**ἀντέκρουσα τίς μεταμοσχεύσεις**» γενικῶς, ἀλλά μόνον τίς παραποιήσεις στίς θέσεις τῶν Ὁσ. Γερόντων εἰδικῶς γιά τίς μεταμοσχεύσεις ἐκεῖνες πού προκαλοῦν τόν θάνατον τοῦ δότου.

β΄. Ὁ δήθεν –κατά τόν π. Μ– «**περισσός ζῆλος**» μου ἐξαντλεῖται σέ ἓνα μόνον μικρό κείμενον πρό ἐξαετίας (καί αὐτό ἀνώνυμο· μόνον μέ τό ἀρχικόν μου Ἡ.) καί στό πρόσφατο ἄρθρο μου στήν *Παρακαταθήκη*. Ἐάν αὐτά τά χαρακτηρίζη ὁ π. Μ. ὡς «**περισσόν ζῆλον**», πῶς θά χαρακτήριζε τόν ἰδικόν του ὑπέρ τῶν τοιούτων μεταμοσχεύσεων ζῆλον, μέ πολλαπλάσιες δημοσιεύσεις, ἀλλά καί ὁμιλίες σέ Μ.Μ.Ε., καί μάλιστα μέ ἀρκετές ἀνακρίβειες, ἀλλά καί ἀντιφάσεις;

2. α΄. Πουθενά δέν ἔγραψα ὅτι «**ὁ μοναχός δέν προσφεύγει στήν Ἱατρική καί τά**

φάρμακα». Θά κατηγοροῦσα ἔτσι πρώτον ἐαυτόν μου, ἀλλά καί τήν συντριπτικήν πλειοψηφίαν τῶν μοναχῶν! Καί πουθενά –πολλῶ μᾶλλον– δέν ἔγραψα ὑποτιμητικά διά τούς ἰατρούς! Συνεπῶς εἶναι περιττός –καί πολύ ἐλλιπής– ὁ κατάλογος τῶν «**ἁγίων ἱατρῶν**», ὡς καί τῶν «**Γερόντων πού νοσηλεύθηκαν καί ἔπαιρναν φάρμακα**». Στήν εἰδικήν δέ περί τῆς νοσηλείας τοῦ Γ. Παϊσίου ἀναφοράν του ὁ π. Μ ἀγωνίζεται κυριολεκτικά νά «**παραδιάσῃ ἀνοικτές θύρες**». Στήν οὐσία μέ ἀντιγράφει.

β΄. Αὐτό τό ὁποῖον μέ πλήρη σαφήνειαν ἔγραψα εἶναι τό ἐξῆς:

«**Κατά τήν ἀσκητικήν παράδοσιν τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας μας, ὁ τέλειος ἀσκητής... δέν προσφεύγει στήν Ἱατρικήν καί τά φάρμακα**». Καί αὐτό δέν τό ἔγραψα ὡς ἰδικήν μου γνώμην, ἀλλ' ὡς γνώμην τῶν Ἁγίων, κατονομάζοντας τρεῖς ἐξ αὐτῶν (Ὁσ. Παχώμιον, Ὁσ. Ἐφραίμ, Ὁσ. Διάδοχον) καί παραπέμποντας στούς συγκεκριμένους λόγους τους (Εὐεργετινός, τόμ. Γ', ὑπόθ. ΙΔ' καί ΙΕ'). Δέν τούς διάβασε ὁ π. Μ.; Ἐάν δέν τούς διάβασε, πῶς ἔτσι ἐπιπόλαια μέ κατηγορεῖ, παραποιώντας μάλιστα αὐτό πού γράφω; Ἐάν, πάλι, τούς διάβασε, γιατί κατηγορεῖ ἐμένα καί ὄχι τούς Ἁγίους;

γ΄. Ἐκεῖ, τέλος, πού ὁ π. Μ. μέ παρανοεῖ διαμετρικά εἶναι ἡ φράσις πού μοῦ ἀποδίδει: «**λέγοντας πῶς ἀπό ἐγωϊσμό κανεῖς θεραπεύεται...**». Καθ' ὅσον ἐγώ ἔγραψα τελείως τό ἀντίθετον· ἐπεσήμανα, δηλαδή τόν κίνδυνον νά περιπέσῃ σέ κενοδοξίαν κάποιος πού ἀρνεῖται τήν θεραπείαν (ἂν δέν ἔχη φθάσει στά ἀνάλογα πνευματικά μέτρα) καί ὄχι κάποιος πού τήν δέχεται!

* Μέ γαλάζιο στήν παροῦσα ἐπιστολή σημειώνονται τά παρατιθέμενα ἀποσπάσματα τῆς ἐπιστολῆς τοῦ π. Μωυσέως.

Β. Παροχή ανακριδῶν καὶ ἐσφαλμένων ἐντυπώσεων.

1. Γράφει ὁ π. Μ: «τό εἶπα στὸν Γ. Παῖσιο, ὁ ὁποῖος δὲν μὲ ἀπότρεψε, ὅπως ὁ Γ. Ἰάκωβος Τσαλίκης, ὁ Γ. Πορφύριος Καυσοκαλυδίτης καὶ ὁ Γέροντάς μου Αἰμιλιανὸς Σιμωνοπετρίτης.»¹ Τὰ ἀνωτέρω τὰ ἔχει ξαναγράψει ὁ π. Μ. (προσωπικῶς ἔχω ὑπ' ὄψιν μου δύο ἀκόμη περιπτώσεις: Πειραϊκὴ Ἐκκλησία, Σεπτ. 2003 καὶ Ὁρθόδοξος Τύπος, 7-1-05), μὲ κάποιες ὅμως παραλλαγές², ἀλλὰ διὰ νὰ μὴν τὸν ἐκθέσω καὶ διὰ νὰ μὴν ψυγῆ ἢ μεταξὺ μας ἀγάπη, δὲν εἶχα τότε ἀπαντήσει. Ἐξ αὐτῶν ὁ ἀπλοϊκὸς ἀναγνώστης ὁδηγεῖται στὸ ἐσφαλμένο συμπέρασμα ὅτι ὅλοι οἱ Γέροντες ἐπευλόγησαν τὴν μεταμόσχευσίν του. Ὅμως, στὸ δημοσιευθὲν ἄρθρον μου κατεδείχθη ἐπαρκῶς ὅτι οἱ τρεῖς –τοῦλάχιστον– Γέροντες εἶχαν σχετικῶς ἀρνητικὴν τοποθέτησιν. Ἔτσι, στὸν διαθέτονα στοιχειώδη ἀντίληψιν δημιουργοῦνται οἱ ἑξῆς ἀπορίες:

α'. Ἐρώτησε ὁ π. Μ. τοὺς Γέροντας διὰ τὴν μεταμόσχευσίν του –καὶ μάλιστα μὲ τὴν ὀλόψυχον διάθεσιν νὰ ὑπακούσῃ– ἢ ἀπλῶς τοὺς τὴν ἀνεκοίνωσε;

β'. Ἐάν τοὺς ἐρώτησε, ἀπήντησαν καταφατικῶς ἢ ἀπλῶς ἐσιώπησαν;

γ'. Ἐάν εἶχε τὴν εὐλογίαν τοῦ Γέροντός του Αἰμιλιανοῦ³ καὶ εἶχε ἀναπαυθῆ ἀπὸ αὐτὴν, πρὸς τί ἢ προσφυγὴ σέ τόσους Γέροντας;

δ'. Γιατί ἢ τοιαύτη ἀξομείωσις τῶν ὀνομάτων τῶν Γερόντων στὰ τρία δημοσιεύματά του;

Θὰ ἀναφέρω δύο περιστατικὰ πού νομίζω ὅτι βοηθοῦν στὴν ἐρμηνείαν τῶν ἀνωτέρω:

1ον Ἄδελφός ἀγιορείτης, πρὸς τὸν ὁποῖον ὁ π. Μ. ἀνέφερε προσφάτως τὸν παραπεθῆντα ἰσχυρισμὸν του, τὸν ἐρώτησε:

● Καλά, λές ὅτι δὲν σέ ἀπότρεψαν, σοῦ εἶπαν ὅμως ΝΑΙ;

Καὶ ἢ ἀπάντησις τοῦ π. Μ.:

● Δέν μοῦ εἶπαν ΝΑΙ, ἀλλ' οὔτε μοῦ εἶπαν ΟΧΙ.

2ον Σεβαστὸς λόγιος κληρικός, παλαιὸς παιδικὸς μου φίλος, μὲ ἐπεσκέφθη πρὸ ἐτῶν, ὕστερα ἀπὸ ἐπίσκεψίν του στὸν π. Μ. Ἐνῶ συζητούσαμε γιὰ ἄλλο θέμα (τὴν ἀρνητικὴν τοποθέτησιν τοῦ Γ. Παΐσιου στὴν προσφυγὴν στοὺς ψυχολόγους καὶ ψυχιάτρους, πολλῶ μᾶλλον ὡς ὑποκατάστατον ἢ –ἔστω– συμπληρωματικὸν τῆς ἐξομολογήσεως), δὲν ἐνθυμοῦμαι πῶς, μετεπήδησε στίς μεταμοσχεύσεις λέγοντας:

● Νά, προηγουμένως ὁ π. Μ. μοῦ εἶπε ὅτι ὁ π. Παῖσιος τοῦ εἶχε δώσει εὐλογίαν νὰ κἀνὴ μεταμόσχευσιν.

Ἐπειδὴ ἐγνώριζα τὴν μαρτυρίαν τοῦ ἱερομονάχου Γρηγορίου διὰ τὴν σαφῶς ἀρνητικὴν τοποθέτησιν τοῦ Γέροντος, φαίνεται πῶς θὰ ἐξεδήλωσα μὲ τὴν ἔκφρασίν μου τὴν ἀπορίαν μου. Ἔτσι, πρὶν προλάβω νὰ πῶ τίποτε, προσέθεσε:

● Μοῦ εἶπε, φυσικά, ὅτι ὁ Γέροντας δὲν τοῦ ἔδωσε ἐνθουσιασμένος τὴν εὐλογίαν του, ἀλλά...τοῦ τὴν ἔδωσε.

Ὅποιος εἶχε γνωρίσει –ἔστω καὶ λίγον π. Παῖσιον, δὲν ἔχει ἀνάγκην σχολια-

1. Προφανῶς ἀπὸ τὴν κακὴν διατύπωσίν του, κατανοεῖται ὅτι οἱ ἄλλοι Γέροντες τὸν ἀπότρεψαν. Μήπως ἰσχύει ἐδῶ τό: «γλῶσσα λανθάνουσα τὴν ἀλήθειαν λέγει»;

2. Καὶ στὰ δύο δημοσιεύματα ἀναφέρεται καὶ τό ὄνομα τοῦ Γ. Σωφρονίου, πού ἐδῶ παραλείπεται... Ἐπίσης καὶ στὰ δύο παραλείπεται τό ὄνομα τοῦ Γ. Παΐσιου, ἐνῶ στὸ 1ον παραλείπεται καὶ τὰ ὀνόματα τοῦ Γ. Ἰακώβου καὶ Γ. Αἰμιλιανοῦ.

3. Πάντως ἀπὸ ὑποτακτικόν τοῦ Γ. Αἰμιλιανοῦ ἔχω τὴν μαρτυρίαν ὅτι σαφῶς εἶχε ἀποτρέψει ἀπὸ τὴν μεταμόσχευσιν καρδιάς.

σμοῦ τῶν ἀνωτέρω. Ὁ Γέροντας, μέ τήν ἀρχοντιά πού τόν διέκρινε καί σεβόμενος τήν ἐλευθερίαν σου, διακριτικά σοῦ διακτυλοδεικτοῦσε τό σωστό. Ἄν, ὅμως, ἔβλεπε ὅτι δέν ἦσουν διατεθειμένος νά ὑπακούσης –καί ἰδίως, ἄν δέν ἦσουν καί ὑπό τήν πνευματικήν του εὐθύνην– δέν ἐπέμενε, ὥστε ἔτσι καί ἡ ἐνοχή τῆς ἀνυπακοῆς σου νά εἶναι μικρότερα. Ἐπίσης, ἀπό ὑποτακτικόν τοῦ Γ. Πορφύριου πληροφορήθηκα ὅτι ἡ αὐτή ἀρχοντιά διέκρινε καί τόν Γ. Πορφύριον.

2. Πιεσμένος ὁ π. Μ. ἀπό τήν γραπτήν ὀξυτάτην ἀπόρριψιν τοῦ Γ. Σωφρονίου, ἀναγκάζεται τώρα νά παραδεχθῆ τήν ἀντίθεσίν του στήν μεταμόσχευσιν καρδιάς, ἰσχυρίζομενος, ὅμως, ὅτι αὐτή δέν ἰσχύει γιά τά ἄλλα ὄργανα! Δέν θά ἐπαναλάβω τήν προφορικήν σχετικήν μαρτυρίαν, διότι πιθανόν ὁ π. Μ. νά τήν ἀμφισβητήσῃ. Ἀρκούμενος μόνον στήν γραπτήν μαρτυρίαν τοῦ Γέροντος, θά ἐρωτήσω τόν π. Μ.: Ἐφ’ ὅσον ὁ «**φόνος τοῦ δότη**» εἶναι ἡ μοναδική αἰτιολογία, τήν ὁποίαν καταγράφει ὁ Γέροντας διά τήν κατηγορηματικήν ἀντίθεσίν του στήν μεταμόσχευσιν καρδιάς, ἀπαιτεῖται ἰδιαίτερη εὐφυΐα διά νά ἀντιληφθῆ ὅτι ὁμοίως κατηγορηματικῶς ἀντετίθετο οὗτος καί σέ πᾶσαν ἄλλην μεταμόσχευσιν, πού θά συνεπήγγοτο ἐξ ἴσου τήν θανάτωσιν τοῦ δότη (λ.χ. ἡπατος, καί τῶν δύο πνευμόνων κ.τ.λ.);

3. Προσπαθεῖ ἐμμέσως νά παρουσιάσῃ ὡς συμφωνοῦντα μαζί του ἀκόμη καί τόν μακαριστόν Γ. Θεόκλητον Διονυσιάτην! Μέ τό «φοβερό ἐπιχείρημα»: «**μέ ἰδιαίτερο ἐνδιαφέρον καί περισσή ἀγάπη μέ ρωτοῦσε γιά τήν πορεία τῆς καταστάσεως τῆς υἰαίας μου...**»! Μά εἶναι αὐτά σοβαρά πράγματα; Ὅλοι μας ἐρωτοῦσαμε μέ ἐνδιαφέρον καί ἀγάπη γιά τήν υἰαίαν του, καί ὅταν ἦταν στήν Ἀμερική καί ὅταν ἐπέστρεψε. Αὐτό εἶναι κάτι τό στοιχειῶδες, ὅχι μόνον δι’ ἀσθενοῦντα συμμαναστή μας, ἀλλ’ ἀκόμη καί γιά ἀλλόφυλο καί ἀλλόθρησκο πάσχοντα

ἀδελφό μας. Ἡ ἀγάπη μας, ὅμως, αὐτή εἶναι δυνατόν νά ἐκκληφθῆ ὡς συμφωνία μας μέ τό πιστεῦ τοῦ ἡμέτερον τρόπο τῆς ζωῆς του; Μέ τέτοια «ἐπιχειρήματα» μπορεῖ νά γίνῃ σοβαρός καί καλόπιστος διάλογος;

4. Σοβαρόν ὀλίσημά του ἀποτελεῖ καί ἡ ἀναφορά του στήν ὑπό τοῦ Ἁγ. Λουκᾶ ὑποτιθεμένην μεταμόσχευσιν. Ὁ ἀναγνώστης, πού δέν ἔχει ἀσχοληθῆ εἰδικά μέ τό θέμα, ἐκλαμβάνει τήν μεταμόσχευσιν αὐτήν ὡς παρομοίαν τῶν συζητουμένων. Ὅμως –πέραν τῶν σοβαρῶν ἐπιφυλάξεων πού ὑπάρχουν γιά τήν ἀξιολογίαν τῆς σχετικῆς μαρτυρίας [βλ. σχετικόν ἄρθρον τοῦ καθηγητοῦ Ἀθ. Ἀβραμίδου στήν *Θεοδρομίαν* I (2008), τ. 4, σελ. 530-532]– ἡ ὑποτιθεμένη μεταμόσχευσις δέν ἐγένεο οὔτε ἀπό «ἐγκεφαλικά νεκρό» (ἐ.ν.), οὔτε κἄν ἀπό ἄνθρωπον, ἀλλά ἀπό μοσχάρι!

Γ. Ἡ ἀνυπόστατος μαρτυρία.

Καί ἐρχόμαστε στήν δῆθεν μαρτυρία «**πιστοῦ ἱατροῦ**» περί δῆθεν ρήσεως τοῦ Γ. Παΐσιου (τήν ὁποίαν εἶχε ξαναγράψῃ ὁ π. Μ. στά προαναφερθέντα δύο δημοσιεύματά του). Ἐν πρώτοις πρέπει νά παρατηρηθῆ ὅτι, ἀκόμη καί ἀληθῆς ἐάν ἦτο ἡ μαρτυρία, ἦτο δυνατόν νά κατανοηθῆ ἐντός τῶν πλαισίων τῆς διδασκαλίας τοῦ Γ. Παΐσιου, ὑπό τό φῶς τῆς ἀναφερθείσης ἀθροιστικῆς μαρτυρίας τοῦ ἱερομονάχου Γρηγορίου ἡτοιοῦ, ὡς ἀναφερομένη σέ ὄργανα πού ἡ ἀφαίρεσις τους δέν ἐπιφέρει τόν θάνατον τοῦ δότη. Φυσικά ὁ π. Μ. τήν χρησιμοποιεῖ γιά νά στηρίξῃ τίς θέσεις του. Ἄλλ’, ὅπως θά δειχθῆ, ἡ μαρτυρία εἶναι τελείως ἀνυπόστατος.

Στήν πρό διετίας σχετικήν συζήτησίν μας ὁ π. Μ. μοῦ ἀπεκάλυψε τό ὄνομα τοῦ «**πιστοῦ ἱατροῦ**», λίαν οἰκείου καί σ’ αὐτόν καί σέ μένα. [Ἐφ’ ὅσον ὁ π. Μ. ἔχει λόγους νά μήν δημοσιοποιήσῃ τό ὄνομά του, τούς σέβομαι καί στό ἐξῆς θά ἀναφέρωμαι σ’ αὐτόν ὡς: X.].

Διημείφθη τότε ὁ ἑξῆς περίπου διάλογος μεταξύ μας:

● π. Ἡ.: Πῶς εἶναι δυνατόν ὁ Χ. νά ἔχη τέτοια μαρτυρίαν ἀπό τόν Γέροντα, πού ὑπερβαλλόντως εὐλαβεῖται, καί νά ὑποστηρίξη καί γραπτῶς καί προφορικῶς τίς ἀντίθετες θέσεις (τίς ἰδικές μας);

— π. Μ.: Ἐπειδή εἶναι κουμπάρος τοῦ Καρακατσάνη (!)

● π. Ἡ.: Μπορῶ νά τόν ρωτήσω ἄν ἀληθεύῃ ἡ μαρτυρία;

— π. Μ.: Κύτταξε... Ἐγώ δέν τήν ἄκουσα ἀπό τόν ἴδιο τόν Χ., ἀλλά μοῦ τήν μετέφερε ὁ Μητροπολίτης Μεσογαίας.

● π. Ἡ.: Καί γιατί, πρίν τήν δημοσιεύσης, δέν ἐπεκοινωνήσες μαζί του, γιά νά τήν ἐπιβεβαιώσης;

— π. Μ.: Ἐχομε δέκα χρόνια νά ἐπικοινωνήσωμε...

Καί στήν συνέχεια, ὅταν χρησιμοποιώντας τήν μαρτυρίαν τοῦ ἱεροῦ Γρηγορίου τοῦ κατέδειξα τήν πραγματικήν θέσιν τοῦ Γέροντος, μοῦ ἀπήντησε:

Ἦ π. Παῖσιος δέν ἦταν ἀλάθης. Καί σέ ἄλλα θέματα εἶχε κάνει λάθος· ὅπως στό 666...(!).

Αὐτό πού πρωτίστως ἔχει σημασία εἶναι τό ὅτι, κατά τήν πρώτην ἐπικοινωνίαν μου μέ τόν Χ., μέ διεβεβαίωσε κατηγορηματικῶς ὅτι ΟΛΑ εἶναι ἀνυπόστατα. Καί ἡ δῆθεν μαρτυρία του, ἀλλά καί ἡ δῆθεν «κουμπαριά» του μέ τόν καθηγητήν κ. Κ. Καρακατσάνην.

Κατόπιν τῶν ἀνωτέρω νομίζω ὅτι εἶναι ἀδικαιολόγητος ἡ ἐπιπολαιότης τοῦ π. Μ. νά ξαναχρησιμοποιῇ «ἀπό δεύτερο χέρι»⁴ τήν ἀνυπόστατον μαρτυρίαν – ὕστερα μάλιστα ἀπό τήν δι' ἐπιστολῆς μου ἐνημέρωσίν του – χωρίς νά ὑποβληθῇ στόν κόπο νά κἀνῃ ἓνα τηλεφώνημα στόν γνωστόν του Χ., διά νά ἀκούσῃ καί ὁ ἴδιος τήν διάψευσίν του. Ὅπως ἐπίσης νομίζω ὅτι θά ἦτο πιό εἰλικρινές ἐκ μέρους του – ἐφ' ὅσον θεωρεῖ τήν πραγματικήν θέσιν τοῦ Ὁσ. Γέροντος ὡς ἓνα ἀπό τά λάθη του – νά τήν παρυσιάξῃ ἀναλλοίωτον καί ἄς τήν ἐπικρίνῃ, παρά νά τήν ἀλλοιώνῃ καί νά τήν ἐπαινῇ ἀλλοιωμένην!

Ἐπιλέγοντας θέλω νά διαμαρτυρηθῶ καί διά τήν τελευταίαν παραποίησην καί συκοφαντίαν τοῦ π. Μ. ὅτι δῆθεν λέγω «τόσους ἐπιστήμονες πού μοχθοῦν νυχθήμερα ἐγκληματίες κ.λ.π.». Ποῦ τά εἶδε αὐτά γραμμένα ὁ π. Μ.; (!)⁵. Ἦ μόνη ἐξήγησις πού μπορῶ νά δώσω εἶναι ὅτι τά ἀνωτέρω ἀποτελοῦν ἀνεπίτρεπτες αὐθαίρετες ἰδικές του προεκτάσεις τῆς παραθέσεώς μου τῶν ὑπὸ τῶν Ὁσ. Γερόντων χαρακτηρισμῶν: «Θανάτωσις» (Γ. Παῖσιου) καί «Φόνος» (Γ. Πορφυρίου καί Γ. Σωφρονίου).

Ἐν προκειμένῳ θέλω διαφωτιστικά νά ἐπισημάνω ὅτι καί ὁ π. Μ. ἐσχάτως ἔχει γράψῃ: «Ὁ «ἐγκεφαλῆκος θάνατος» (ἐ.θ.) εἶναι δέδαια πορεία θανάτου» (βλ. ἐπιστολήν του στήν Ἱ. Παρακαταθήκη, ἀρ. φυλ. 29, σελ.

4. Δέν γνωρίζω ἄν ἡ παρανόησις ὀφείλεται στόν Σεβ. Μεσογαίας ἢ στόν π. Μ. Λογικῶς ὁμως θεωρῶ ὅτι ὀφείλεται στόν δεύτερον, διότι, ἄν ὁ Σεβ. εἶχε μιά τέτοια μαρτυρία (καί τήν ἐρμήνευε ὅπως ὁ π. Μ.), θά τήν εἶχε χρησιμοποιήσῃ στήν σχετικήν ἀναφοράν του περί τῆς θέσεως τοῦ Γ. Παῖσιου, ἀντί τῆς ἀστόχου χρήσεώς του τῆς σαφῶς μεταφορικῆς ῥήσεως τοῦ Γέροντος περί ἐπιθυμίας του νά τεμαχίσῃ καί διαμοιράσῃ τήν καρδίαν του.

5. Φυσικά, πιστεύω ὅτι καί ὁ π. Μ. θά θεωρῇ ὡς «ἐγκληματίες» ὅλους ὅσους παντοιοτρόπως συμμετέχουν στό ἐγκληματικόν ἐμπόριον ὀργάνων, πού, δυστυχῶς, ὀργιάζει καί ἐξαπλοῦται ὀλογόν καί περισσότερον. Ὅπως ἐπίσης καί ὅτι θά θεωρῇ τελείως ἀπαράδεκτον τόν νέον νόμον περί «εἰκαζομένης συναινέσεως» πού ἀποκαλύπτει τίς προθέσεις τῶν ἐπινοησάντων τήν ἔννοιαν τοῦ «ἐγκεφαλικοῦ θανάτου» (ἐ.θ.).

4), τό ὅποιον καί προφορικῶς μοῦ τό ἔχει ἐπιβεβαιώσει⁶.

Δύο τελικά σχόλιά μου ἐπ’ αὐτοῦ:

α’. Ἐφ’ ὅσον, λοιπόν, ὁ «ἐ.θ.» εἶναι **«πορεία θανάτου»** –καί ΟΧΙ θάνατος–, τήν σέ συγκεκριμένην στιγμήν διακοπὴν τῆς πορείας αὐτῆς δέν θά τήν χαρακτηρίσῃ καί ὁ ἴδιος ὡς φόνον ἢ θανάτωσιν ἢ διακοπὴν τῆς ζωῆς ἢ ὅπως ἄλλως **«εὐγενῶς»** –ἀλλά πάντως ταυτόσημα– ἤθελε ἐπιλέξει;

β’. Μερικοί –προφανῶς καί ὁ π. Μ.– δικαιολογοῦν, ὠραιοποιοῦν, ἥρωοποιοῦν καί ἁγιοποιοῦν αὐτήν τήν διακοπὴν προσάλλοντας τήν δῆθεν προσφορὰν καί αὐτοθυ-

σίαν τοῦ δότου (πού στήν πραγματικότητα μᾶλλον μέ τήν εὐθανασίαν συγγενεῦει). Ἐάν ὁ συλλογισμός αὐτός ἦτο ὀρθός, δέν θά ἔπρεπε –κατά μείζονα, μάλιστα λόγον– νά δικαιολογήσωμε, ἥρωοποιήσωμε καί ἁγιοποιήσωμε τήν διαδικασίαν αὐτῆς τῆς θανατώσεως καί σέ περιπτώσεις ἐλαφρότερες (λ.χ. φυτικῆς καταστάσεως), καί, ἔτι μᾶλλον, σέ περιπτώσεις πλήρους ὑγείας, ὅπου ὁ χαρακτήρ τῆς προσφορᾶς, καί αὐτοθυσίας εἶναι σαφέστερος καί ἀδιαμφισβήτητος; Καί ὅμως! Αὐτό καί νομικῶς καί ἰατρικῶς καί ἐκκλησιαστικῶς ὄχι ἀπλῶς ἀπαγορεύεται, ἀλλά καί θεωρεῖται ἀδιανόητον!

Ἡ Παρακαταθήκη παρακαλεῖ γιά τή συνδρομή σας

Γιά τήν ἀποστολή τῆς συνδρομῆς σας (ἐσωτερικοῦ 10 εὐρώ, ἐξωτερικοῦ 30 εὐρώ καί Κύπρου 15 εὐρώ) μπορείτε νά χρησιμοποιήσετε τήν ἐνθετη ταχυπληρωμή (ἐμπεριέχεται σέ δύο τεύχη τῆς *Παρακαταθήκης* ἐτησίως), ἢ ὅποια ἔχει χαμηλότερο ταχυδρομικό τέλος ἀπό τίς ἄλλες ταχυδρομικές ἐπιταγές ἢ νά καταθέσετε χρήματα σέ ἕναν ἀπό τούς δύο τραπεζικούς λογαριασμούς πού ἀναγράφονται κατωτέρω:

Ἐθνική Τράπεζα: 421/614374-15 καί Alpha Τράπεζα Πίστεως: 815-002101-039454.

Ἡ ἀπόδειξη συνδρομῆς ἢ δωρεᾶς μπορεῖ νά ἐπισυναφθεῖ στή φορολογική σας δήλωση, γιά νά ἐκπέσει τό ποσό αὐτό ἀπό τήν Ἐφορία.

Γράφετε καθαρά τά στοιχεῖα σας

Ἐάν στείλατε μία φορά στή διάρκεια τοῦ ἔτους τή συνδρομή σας στήν *Παρακαταθήκη*, ἀγνοήστε τήν ταχυπληρωμή πού θά βρεῖτε γιά δεύτερη φορά ἐντός τοῦ περιοδικοῦ.

Γιά λόγους πρακτικῶς δάξουμε δύο φορές τό χρόνο τήν ἐνθετη ταχυπληρωμή σέ ὅλα τά ἀντίτυπα τοῦ συγκεκριμένου τεύχους τῆς *Παρακαταθήκης*. Αὐτό δέν σημαίνει ὅτι θά στείλετε γιά δεύτερη φορά συνδρομή.

Δύο φορές τό χρόνο γίνεται καί ἡ ἀποστολή τῶν ἀποδείξεων σέ ὅσους ἔστειλαν συνδρομή.

Παρακαλοῦμε στό ἔντυπο τῆς ταχυπληρωμῆς νά γράφετε καθαρά στή θέση «Ἀποστολέας» τά στοιχεῖα σας, ἔτσι ὅπως ἀναγράφονται στήν ἐτικέτα τῆς *Παρακαταθήκης* πού λαμβάνετε. Ἐάν ἄλλα στοιχεῖα ἀναγράφουμε ἐμεῖς στήν ἐτικέτα στόν φάκελο τῆς *Παρακαταθήκης* καί ἄλλα ἐσεῖς στήν ταχυπληρωμή πού μᾶς στέλνετε, δημιουργεῖται πρόβλημα. Παρακαλοῦμε ἐπίσης νά γράφετε τό τηλέφωνό σας.

6. Ἐν ἀντιθέσει μέ τά δύο παλαιότερα προαναφερθέντα δημοσιεύματά του, ἔνθα ἐταυτίζετο μέ τήν θέσιν τοῦ καθηγητοῦ Στ. Μπαλογιάννη («ὁ “ἐ.θ.” εἶναι αὐτός οὗτος ὁ θάνατος») καί μέ τήν θέσιν τῆς Ἐπιτροπῆς Βιοηθικῆς, πού **«ἔχει ἀποδεχθῆ τόν “ἐ.θ.” ὡς τό ὀριστικό βιολογικό τέλος τοῦ ἀνθρώπου»** (ὅπως γράφει ὁ π. Μ. παραθέτοντας τό ἀπόσπασμα τῆς Ἐπιτροπῆς ἐλαφρῶς παρηλλαγμένον).

ΕΙΔΗΣΕΙΣ & ΣΧΟΛΙΑ

Ἐκδήλωση στό Βελλίδειο γιά τήν «κάρτα τοῦ πολίτη»

Ὅπως γράφουμε καί στό ἄρθρο τῆς Συντακτικῆς Ἐπιτροπῆς, στό «Βελλίδειο» Συνεδριακό Κέντρο τῆς Θεσσαλονίκης πραγματοποιήθηκε μεγάλη ἐκδήλωση-συζήτηση γιά τήν «κάρτα τοῦ πολίτη» τήν Κυριακή 8 Μαΐου 2011 στίς 11:30 π.μ.

Στήν συνέχεια τῶν ἐκεῖ ἀναφερομένων σημειώνουμε καί τά ἑξῆς:

Παρέστησαν ἐπίσης ἐκπρόσωπος τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως Νεαπόλεως καί Σταυρουπόλεως, πλῆθος ἱερέων καί θεολόγων, μοναχοί καί μοναχές, ὁ βουλευτής Χαλκιδικῆς κ. Γιώργος Βαγιωνᾶς, ὁ πρόεδρος ὑφυπουργός κ. Γιάννης Ἰωαννίδης, ὁ προκοσμήτωρ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς κ. Ἰωάννης Κογκούλης ὁ ὁμότιμος καθηγητής π. Θεόδωρος Ζήσης καί πάνω ἀπό δύο μισά χιλιάδες πολίτες. Τήν ἐκδήλωση βοήθησαν οὐσιαστικά ὁ Παναγιώτατος Μητροπολίτης Θεσσαλονίκης κ. Ἄνθιμος καί ὁ Σεβασμιώτατος Καλαμαριάς κ. Προκόπιος, ὁ καθένας ἀπό τούς ὁποίους ἐξέδωκε Ἄνακοίνωση μέ τήν ὁποία γνωστοποιοῦσε τήν ἐκδήλωση στους χριστιανούς καί συνιστοῦσε τήν παρακολούθησή της.

Τήν ἐκδήλωση τήν «ἔθαψαν» τά κατεστημένα Μ.Μ.Ε., ἔντυπα καί ἠλεκτρονικά. Προβάλλεται ὁμως τό γεγονός στό διαδίκτυο. Ἦδη τό DVD τῆς ἐκδηλώσεως προβάλλεται σέ περιφερειακά τηλεοπτικά κανάλια καί θά κυκλοφορηθεῖ καί σέ αὐτοτελές DVD. Στό «Βελλίδειο» ὅλοι οἱ παραστάτες πῆραν ἐνημερωτικό ὑλικό: Ἐνα δεκαεξασέλιδο μέ τήν ὁμιλία τοῦ κ. Ἄδαμόπουλου μέ πολύ ἐποπτικό ὑλικό· ἕνα ὀκτασέλιδο μέ τίτλο «Πληροφωρήσου ὑπεύθυνα γιά τήν κάρτα τοῦ πολίτη», τήν Ἄνακοίνωση

τοῦ Ἁγίου Ὁρους, CD σχετικῆς τηλεοπτικῆς ἐκπομπῆς στήν τηλεόραση 4E κ.ἄ.

▼ ▼ ▼

ΟΧΙ στήν «εἰκαζομένη συναίνεση» γιά δωρεά ὀργάνων σώματος

Στό διαδίκτυο (freepressnow.wordpress.com κ.ἄ.) βρήκαμε τήν παρακάτω ἐπιστολή-παρέμβαση γιά τό θέμα τῆς «εἰκαζομένης συναίνεσεως» (ὑποχρεωτικῆς δωρεᾶς ὀργάνων) τήν ὁποία καί παραθέτουμε:

Ἐπιστολή πρός τόν Ἱπουργό Ἰγείας κ. Ἄνδρέα Λοβέροδο:

Οἱ ὑπογράφωντες πολίτες διαμαρτυρόμαστε γιατί τό Ἱπουργεῖο Ἰγείας εἰσάγει μέ Προσχέδιο νόμου «Δωρεά καί μεταμόσχευση ὀργάνων καί ἄλλες διατάξεις» διάταξη στήν ὁποία ἀναφέρεται (ἄρθρο 9 παρ. 2):

«Ἡ ἀφαίρεση ἑνός ἢ περισσότερων ὀργάνων ἀπό ἐνήλικο θανόν πρόσωπο πραγματοποιεῖται ἐφόσον, ὅσο ζοῦσε, δέν εἶχε ἐκφράσει τήν ἀντίθεσή του».

Ἡ διάταξη αὐτή καταστρατηγεῖ τήν ἐλεύθερη βούλησή μας, ὑποβιάζει τίς ἀνθρώπινες ἀξίες, μετατρέπει σέ πράγμα τόν ἄνθρωπο καί τά ὄργανά του, ὑποβιάζει τήν ἔννοια τοῦ ἐθελοντισμοῦ, δημιουργεῖ κινδύνους γιά τόν πληθυσμό, βάζει σέ δοκιμασία τή σχέση ἀσθενοῦς καί ἱατροῦ, ἀγνοεῖ τή θέση τῶν συγγενῶν τοῦ θανόντος καί τήν ἱστορική καί θρησκευτική παράδοση πού ἀποδίδουν ἰδιαίτερο σεβασμό στό νεκρό.

Οἱ μεταμοσχεύσεις στή χώρα μας ἀσκοῦνται ἐλεύθερα μέ τή σύμφωνη γνώμη τῶν ἐμπλεκόμενων. Δέν ὑπάρχει κανείς λόγος νά εἰσαχθοῦν νομοθετικές ρυθμίσεις πού θά παγιδεύσουν τό συντριπτικά μεγαλύτερο μέρος τοῦ πληθυσμοῦ. Ὅσοι ἐπιθυμοῦν νά εἶναι δωρητές ὀργάνων σώμα-

τος τό πράττουν ἐλεύθερα μέ γραπτή δήλωση στόν Ἐθνικό Ὄργανισμό Μεταμοσχεύσεων. Αὐτό διασφαλίζει ἄριστα τήν ἐπιθυμία τους καί τή διαδικασία.

Καλοῦμε τόν Ὑπουργό Ὑγείας κ. Ἀνδρέα Λοδέρδο νά ἀποσύρει τό νομοσχέδιο ἢ τή συγκεκριμένη διάταξη καί κάθε ἄλλη παρόμοια διάταξη, γιά λόγους σεβασμοῦ καί προστασίας τῶν ἀνθρωπίνων ἀξιών, σεβασμοῦ τοῦ Ἑλληνικοῦ Συντάγματος καί τῶν νόμων, τῶν δικαιωμάτων τοῦ ἀτόμου καί τῆς ἐλευθερίας τῆς βούλησής του καί σεβασμοῦ τῶν θρησκευτικῶν του πεποιθήσεων καί τῆς ἔννοιας τοῦ ἐθελοντισμοῦ.

Ζητοῦμε νά παραμείνει ὡς ἀναγκαία ἡ γραπτή δήλωση τῆς ἐθελοντικῆς προσφορᾶς ὀργάνων σώματος, νά ἐνισχυθεῖ δέ τό νομοθετικό πλαίσιο πρὸς τήν κατεύθυνση τῆς ἀποτροπῆς τῶν ἐγκληματικῶν ἐνεργειῶν πού συναρτῶνται μέ αὐτή τήν ἰατρική πράξη.

Οἱ ὑπογράφοντες πολίτες. (Οἱ ἐπιθυμοῦντες μποροῦν νά ὑπογράψουν στό διαδίκτυο)

▼ ▼ ▼

Τί συνδέει τό Δ.Ν.Τ. καί τήν δωρεά ὀργάνων;

Ἐνδιαφέρουσα «σύμπτωση»: Μετά τήν εἰσβολή τοῦ Δ.Ν.Τ. στήν Ἀργεντινή πέρασε καί ἐκεῖ νόμος γιά τήν ὑποχρεωτική δωρεά ὀργάνων («εἰκαζομένη συναίνεση»). Ἐλπίζουμε ἐδῶ στήν Ἑλλάδα, σέ πρώτη φάση, νά γλυτώσουμε ἀπό τόν δικτατορικό νόμο περί «δωρεᾶς» ὀργάνων καί σέ δεύτερη φάση νά διώξουμε καί τό Δ.Ν.Τ., ὅπως ἔκανε καί ἡ Ἀργεντινή.

▼ ▼ ▼

Codex Alimentarius: Δικτατορία στή διατροφή

Ἡ Εὐρωπαϊκή Ἐνωση (Ε.Ε.) ἐξέδωσε τήν ὁδηγία Traditional Herbal Medical Product

Directive μέ τήν ὁποία ἀπό 1ης Ἀπριλίου 2011 κατοχυρώνονται δικαιώματα στά βότανα, τίς βιταμίνες καί τά μέταλλα!

Στό ὄνομα τῆς δῆθεν «προστασίας τοῦ καταναλωτῆ» ἡ Νέα Τάξη Πραγμάτων πάει νά ἐπιβάλλει ἕναν ἀσφυκτικό ἔλεγχο στό θέμα τῆς διατροφῆς καί τῶν φυσικῶν θεραπειῶν μέ φυτά καί βότανα. Γιά τή χρήση τους θά ἀπαιτεῖται, καθὼς διαβάσουμε, ἰατρική συνταγή χορήγησης! Ὅ,τι παράγει ἢ φύση (π.χ. τά βότανα) θά ἀπαγορεύεται νά πωλεῖται, ἐάν δέν περάσει ἀπό «πιστοποίηση». Ἐτσι τά βότανα βιομηχανοποιοῦνται καί πωλοῦνται ξανά σ' αὐτούς πού τά συλλέγουν, ἀφοῦ προηγουμένως περάσουν ἀπό τήν κερδοφόρα ἐκμετάλλευση τῶν φαρμακευτικῶν κολοσσῶν.

▼ ▼ ▼

Οὔτε ὁ Σουλτάνος δέν σοφίστηκε τέτοια ἐπίθεση κατά τῆς Ἐκκλησίας

Διαβάσουμε στό μπλόγκ Ὁρθόδοξο παρατηρητήριο (orthodox-watch.blogspot.com) μέ ἡμερομηνία 5.5.2011 καί τά ἐξῆς: «Ἐνῶ καί οἱ Ὀθωμανοί κατακτητές, παρά τίς τρομακτικές σφαγές καί ἀπαλλοτριώσεις περιουσιῶν πού διέπραξαν, σεβάστηκαν μέ εἰδική νομοθεσία περιουσίες Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν καί τίς ἀναγνώριζαν ὡς “θακούφια” (ἀφιερωμένες στό Θεό), οἱ “ἡμέτεροι” ζητοῦν τώρα ὑποχρεωτική δέσμευση τῶν ρευστῶν τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὡς ΝΠΔΔ, στήν Τράπεζα τῆς Ἑλλάδος καί τήν οὐσιαστική πτώχευση τῆς Ἐκκλησίας!

Πιθανότατα νά εἶναι καί τέχνασμα, πού ἐπιχειρεῖ νά προκαλέσει ρήξη μεταξύ Ἐκκλησίας καί Κράτους, δηλαδή ἡ Ἐκκλησία νά ἐξωθηθεῖ στήν ἀπόφαση νά γίνεи Νομικό Πρόσωπο Ἰδιωτικοῦ Δικαίου, προκειμένου νά ἀπαλλαγεῖ ἀπό τόν κίνδυνο αὐτόν.»

▼ ▼ ▼

**Συγχαρητήρια
στόν Ἑλληνα Πρόξενο στήν Κορυτσά**

Ἐπισημασθέντες ὅτι ὁ Ἑλληνας Πρόξενος στήν Κορυτσά κ. Θεόδωρος Οἰκονόμου μιλώντας σέ Ἑλληνες τῆς Κορυτσαῖς, ἐν ὄψει τῆς ἀπογραφῆς στήν Ἀλβανία, εἶπε καί τά ἑξῆς:

«Χαίρομαι, Ἑλληνες τῆς Κορυτσαῖς, πού βρισκομαι ἀνάμεσά σας. Θά δώσουμε γιά ἄλλη μία φορά τό ἴδιο μήνυμα:

Ναί, ὑπάρχουν Ἑλληνες στήν Κορυτσά.

Ναί, οἱ ντόπιοι εἶναι Ἑλληνες.

Δέν πρέπει νά διστάσετε νά δηλώσετε τήν ἑλληνική καταγωγή σας στήν ἀπογραφή, γιά νά πιστοποιηθεῖ ἡ πραγματική καταγωγή σας.

Ὅσοι βρίσκεστε σέ ἀμφιβολία καί φοβάστε, ρωτήστε τόν ἑαυτό σας νά σᾶς ἀπατήσει γιά τήν ἑλληνική καταγωγή σας.

Πρῖν πάρετε τήν ἀπόφασή σας νά πᾶτε στό νεκροταφεῖο νά δεῖτε τούς τάφους τῶν παππούδων καί τῶν πατεράδων σας, τήν γλώσσα πού γράφουν τά ὀνόματά τους.

Εἶναι ἡ ἑλληνική γλώσσα.

Αὐτή ἡ μάχη δέν τελειώνει μέ τήν ἀπογραφή, ἀλλά ξεκινᾷ μέ τήν ἑλληνική ἀπογραφή.

Ὑπάρχουν τά δικαιώματα τῆς Μειονότητας. Καί αὐτά πρέπει νά τεθοῦν σέ ἐφαρμογή σέ ὅλες τίς περιοχές τῆς Ἀλβανίας, πού ἀπαρτίζουν τήν Βόρειο Ἡπειρο.

Ἐδῶ εἶναι ἡ Βόρειος Ἡπειρος. Ἡ Βόρειος Ἡπειρος ὑπάρχει. Στήν Ἑλλάδα αὐτό εἶναι ἀποδεκτό καί θά ἀποδειχθεῖ περισσότερο μέ τήν καταγραφή τοῦ πληθυσμοῦ, ὥστε νά ἐφαρμοστοῦν ἐδῶ ὅλα τά δικαιώματα πού προστατεύουν τίς μειονότητες.

Κουράγιο καί ἐλπίδα γιά τόν ἀγώνα».

(Ἐφημ. *Βορειοηπειρωτικόν Βῆμα*, Ἰαν. Φεβρ. 2011, σ. 1)

Σχόλιο «Π»: Μετά τίς δηλώσεις του αὐτές ὁ Ἑλληνας Πρόξενος στήν Κορυτσά ἀνεκλήθη ἀπό τήν Ἀθήνα.

**Οἰκουμενικός Πατριάρχης:
«Ἀκολουθήστε τόν Πάπα»!**

Μεταφέρουμε, μέ θαθεῖα θλίψη, τήν εἶδηση, ὅπως τήν μεταδίδουν τά Μ.Μ.Ε. τοῦ Βατικανοῦ μέ ἡμερομηνία 27 Μαρτίου 2011: «“Ἀκολουθήστε τόν Πάπα” εἶναι τό μήνυμα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου σέ ὁμάδα φοιτητῶν τοῦ Ποντιφικοῦ Ἰνστιτούτου Sant’ Apollinare, ὅπως ἀναφέρει ἡ L’ Osservatore Romano. Κατά τή διάρκεια τῆς ἐπίσκεψης τῶν φοιτητῶν, ὁ Οἰκουμενικός Πατριάρχης Βαρθολομαῖος, μίλησε γιά τόν Πάπα “μέ πολλή ἐκτίμηση καί ἀγάπη”, ἀναφέρει ἡ ἐφημερίδα τοῦ Βατικανοῦ. Ὁ Πάπας Βενέδικτος ΙΣΤ’, τόνισε ὁ Οἰκουμενικός Πατριάρχης, “εἶναι ἕνας μέγας θεολόγος πού κάνει καλό σέ ὅλες τίς Ἐκκλησίες”. “Ἀκολουθήστε τον μέ ἀγάπη καί συμπάθεια”».

▼ ▼ ▼

Συγκρίνετε τό ἦθος δύο ἐπισκόπων

Α. Ὁ Γλυφάδας κ. Παῦλος γράφει στήν Ἱερά Σύνοδο τά παρακάτω:

Ἐν Βούλα τῆ 12ῆ Ἀπριλίου 2011

Πρός τήν Ἁγίαν καί Ἱεράν Σύνοδον τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος

Μακαριώτατε,

Διά τοῦ παρόντος, παρακαλοῦμε θερμῶς, ὅπως αἱ ἀποφάσεις τῆς Συνδικτικῆς Ἐπιτροπῆς ἐπί τῶν Διορθοδόξων καί τῶν Διαχριστιανικῶν Σχέσεων **α)** περί τῆς συμμετοχῆς τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος εἰς τό Παγκόσμιον Συμβούλιον Ἐκκλησιῶν καί **β)** περί τοῦ Διαλόγου μετά τῶν Ρωμαιοκαθολικῶν, τῶν Διαμαρτυρομένων καί πάσης ἄλλης ὁμάδος ἐκτός Ἐκκλησίας, ἐγκεκριμένοι ἤδη ὑπό τῆς Διαρκοῦς Ἱεράς Συνόδου, λόγῳ τῶν ἐν αὐταῖς ἐξαιρετικῶς σοβαρῶν διαλαμβανόμενων θεμάτων καί πνευματικῶν συνεπειῶν, εἰσαχθῶσιν πρὸς ἔγκρισιν εἰς τό Σῶμα τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος, ὡς

τό ανώτατον Διοικητικόν Ὑπόργανον τῆς καθ' Ἑλλάδα Ἐκκλησίας, κατά τήν ἐπικειμένην Συνεδρίαν τοῦ μηνός Μαΐου, ἤ ἐν τῇ Συνεδρία τοῦ ἐρχομένου Ὀκτωβρίου.

Μετά βαθυτάτου σεβασμοῦ,

Ἐλάχιστος ἐν Ἐπισκόποις

† Ὁ Γλυφάδας Παῦλος

Β. Καί ἡ ἀπάντησις τοῦ Μεσσηνίας κ. Χρυσόστομου, στόν ὁποῖο κοινοποιήθηκε ἀπό τήν Δ.Ι.Σ. τό ἀνωτέρω ἔγγραφο τοῦ Σεβ. Μητρο. Γλυφάδας ὡς καθ' ὕλην ἀρμοδίου:

«Ἐπιστρέφεται ὡς ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΝ!! Λίγη σοβαρότητα θά ἦταν χρήσιμη. “Ἐδῶ ὁ κόσμος χάνεται βαρκοῦλες ἀρμενίζουσιν”
7 Μαΐου 2011

Ὁ Μεσσηνίας Χρυσόστομος

Κοινοποίηση: Ἱερά Σύνοδος Ἐκκλησίας Ἑλλάδος.»

Σχόλιο «Π»: Τά συμπεράσματα δικά σας.

▽ ▽ ▽

Ξεσάλωσαν τά ταγκαλάκια

Σημειώνουμε δύο μόνον ἀπό τά πολλά κρούσματα ἀπροκάλυπτης προβολῆς τοῦ ἀριθμοῦ τοῦ Ἀντιχρίστου (666) τόν τελευταῖο καιρό.

Τό πρῶτο εἶναι τό λογότυπο τοῦ «Σύζευξις».

«Τό “Σύζευξις”», ὅπως διαβάζουμε στήν ἰστοσελίδα του, «εἶναι ἕνα ἔργο τοῦ Ὑπουργείου Ἐσωτερικῶν, Δημόσιας Διοικήσεως καί Ἀποκέντρωσης (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α), μέ τό ὁποῖο ἐπιδιώκεται ἡ ἀνάπτυξις καί ὁ ἐκσυγχρονισμός τῆς τηλεπικοινωνιακῆς ὑποδομῆς τοῦ Δημοσίου Τομέα».

Τό «Σύζευξις» εἶναι ἡ ὀνομασία τοῦ «Ἐθνικοῦ Δικτύου Δημόσιας Διοικήσεως». Τό λογότυπο (σῆμα), λοιπόν, τοῦ «Σύζευξις» εἶναι μιά «καλλιτεχνική ἀπόδοσις» τοῦ δυσωνύμου ἀριθμοῦ 666. Μάλιστα διαβάζεται καί εὐθέως καί σάν σέ καθρέφτη.

Τό ἄλλο εἶναι μία διαφήμιση γιά τό νέο lap top τῆς πολυεθνικῆς ἐταιρείας ὑπολογιστῶν HP καί γιά τά Windows 7 τῆς Microsoft. Ἡ προβολή τοῦ 666 σ' αὐτή τή διαφήμιση «δγάζει μάτι».

Καί μετά λένε κάποιοι –καί ἐκκλησιαστικοί δυστυχῶς– πῶς ὅσοι μιλοῦν γιά 666 εἶναι ὑπερβολικοί καί τρομάζουν τόν κόσμο!

▽ ▽ ▽

Facebook: ἕνα πείραμα τῆς CIA

Διαβάζουμε στό 24wro.blogspot.com:

«Τό Facebook δέν εἶναι τίποτε ἄλλο ἀπό ἕνα πείραμα τῆς CIA καί μάλιστα πείραμα τό ὁποῖο πῆγε πολύ καλύτερα ἀπ' ὅ,τι οἱ ἴδιοι περίμεναν.

Τό εὔσημα, σύμφωνα μέ τόν διευθυντή τῆς CIA, ἀνήκουν στόν Mark Zuckerberg, ὁ ὁποῖος στήν CIA εἶναι γνωστός μέ τήν κωδική ὀνομασία “The Overlord” (Ὁ Ἐπικυρίαρχος)...

Ὁ διευθυντής τῆς CIA, ἀφοῦ ἔδωσε συγχαρητήρια στόν Mark Zuckerberg, δήλωσε τά ἐξῆς στήν συνεδρίαση τοῦ Κογκρέσου γιά τή συνέχισις τῆς χρηματοδότησεως τοῦ πειράματος:

“Μετά ἀπό χρόνια δημόσιας παρακολούθησεως, μείναμε πραγματικά ἐκπληκτοί μέ τό πόσο πολλοί ἄνθρωποι εἶναι πρόθυμοι νά δημοσιεύσουν τήν διεύθυνσή τους, τίς θρησκευτικές καί πολιτικές τους πεποιθήσεις, ἀλφαθητική λίστα μέ ὅλους τούς φίλους τους, προσωπικά e-mail, τηλέφωνα, ἑκατοντάδες φωτογραφίες τοῦ ἑαυτοῦ τους, ἀκόμα καί πληροφορίες γιά τό τί ἀκριβῶς κάνουν ἀπό λεπτό σέ λεπτό.

Πραγματικά εἶναι ἕνα ὄνειρο πού γίνεται πραγματικότητα γιά τή CIA”. Ἐπίσης ὑπογράμμισε πόσα λεφτά γλυτώνει ἡ CIA ἀπό τό Facebook».

▽ ▽ ▽

Τζόζεφ Στίγκλιτς:
«Οί άγορές θέλουν νά δοῦν αίμα»

Ο νομπελίστας οικονομολόγος καί σύμβουλος (ένας άπό τούς διακόσιους καί, πού έχει ο πρωθυπουργός «μας») σέ συνέντευξη του στό ΒΗΜΑgazino (7.5.2011) λέγει, ανάμεσα στά άλλα, ότι «οί άγορές [σημ. «Π»: δηλαδή οί γνωστοί διεθνώς τοκογλύφοι μεταλοτραπεζίτες] θέλουν νά δοῦν αίμα». Καί για νά μήν «παρεξηγηθεί», σπεύδει νά συμπληρώσει: «δηλαδή σκληρά μέτρα για τήν αποκατάσταση τών προβλημάτων στην έλληνική οικονομία».

Σχόλιο «Π»: Τό μήνυμα έλήφθη κ. Στίγκλιτς!

▼ ▼ ▼

**Ἐπαγόρευσε ο δήμαρχος
 Ἀθηναίων τό «Χριστός Ἀνέστη»!**

Όπως διαδάζουμε, ο γνωστός «προοδευτικός» Γιώργος Καμίνης, καί –διά τάς άμαρτίας ήμῶν– νέος δήμαρχος Ἀθηναίων, άπαγόρευσε τήν μετάδοση τών Ἀκολουθιῶν τοῦ Θείου Πάθους καί τῆς Ἀναστάσεως, ὅπως καί τίς εὐχές «Καλό Πάσχα» καί «Χριστός Ἀνέστη» στό δημοτικό ραδιόφωνο Ἀθηνῶν 98,4 FM, για νά μή θιγοῦν οί μουσουλμάνοι λαθρομετανάστες, πού κυριαρχοῦν στό ιστορικό κέντρο τών Ἀθηνῶν.

▼ ▼ ▼

**Ἐπογραφή
 μέ ανακριτικοῦ τύπου έρωτήσεις**

Δικαιολογημένη ή δυσπιστία τών πολιτῶν στό θέμα τῆς άπογραφῆς (10-24 Μαΐου 2011). «Ἐφοῦ καήκαμε στή σούπα, φυσάμε καί στό γιαούρτι». Πολλές έρωτήσεις δικαιολογημένα δημιουργοῦν ὑπόνοιες για τό «πού τό πάνε» αὐτοί πού ὀργάνωσαν τήν άπογραφή. Τό θρήσκευμα, φυσικά, άπουσιάζει,

ένῳ συγχρόνως δίδεται έντυπο για νά δηλώσει κάποιος ότι επιθυμεί νά γίνει δωρητής σώματος (ήδη προωθείται άπαράδεκτη νομοθετική ρύθμιση για τήν «εϊκαζομένη συναίνεση», ή ὁποία προκαλεί θυέλλα αντιδράσεων. Για τό θέμα αὐτό βλ. σ. 18-19 «Π»).

▼ ▼ ▼

Μπαράξ διαθηρησκειακῶν διαλόγων

Ἐναφέρουμε δειγματοληπτικά λίγες μόνο άπό τίς πολλές διαθηρησκειακές συναντήσεις τοῦ τελευταίου καιροῦ: **1)** «Διαθηρησκειακό Νταβός» στην Οὐκράνια. Τό συγκαλεί κάποιος Feldman [τό επίθετο παραπέμπει μάλλον σέ γνωστή έθνότητα «έκλεκτῶν»] 28-29 Μαρτίου 2011. Παρών καί ο Πατριάρχης Ἱεροσολύμων κ. Θεόφιλος, ο ὁποῖος έχει άναδειχθεί στόν πιό κινητικό Πατριάρχη σέ παρόμοια θέματα. **2)** Διαθηρησκειακός διάλογος Σερβίας καί Ἰνδονησίας στή Σερβία (7-9 Ἀπριλίου 2011 στό Βελιγράδι). Σημειωτέον ότι μετά τήν κοίμηση τοῦ μακαριστοῦ Πατριάρχου Παύλου ή Σερβία δίνει συνεχῶς έξετάσεις, πού τῆς βάζει ή Νέα Τάξη, καί ὁμολογουμένως τά πάει πολύ καλά. Σιγά-σιγά άπό κόκκινο πανί θά γίνει άγαπημένο παιδί τῆς Νέας Τάξης στά Βαλκάνια. Ὁ νέος Πατριάρχης Εἰρηναῖος καί ή «τροίκα» τών μητροπολιτῶν Γιέφτιτς, Μπούλοβιτς καί Ράντοβιτς ὁμολογουμένως άριστεύουν στά νεοταξικά τέστ άφοσίωσης μέ τήν καρατόμηση τοῦ πνευματικοῦ τους άδελφοῦ, τοῦ Ράσκας, Πριζρένης καί Μετοχιῶν Ἀρτεμίου. **3)** Στή Ρουμανία (14 Ἀπριλίου 2011) είχαμε τή σύσταση «Γνωμοδοτικοῦ Συμβουλίου Θερησκευτικῶν Ἐποθέσεων». **4)** Στήν Ἑλλάδα (νά μήν πάμε πίσω κι εμεῖς) στίς 14 Ἀπριλίου 2011 «Ἡμερίδα για τό διαθηρησκειακό καί διαπολιτισμικό διάλογο». Τήν διοργάνωσε ή πρεσβεία τῆς Ἰνδονησίας στην Ἀθήνα μέ τή στήριξη τών ὑπουργείων Ἐξωτε-

ρικών Ἑλλάδος καί Ἰνδονησίας. Βασικός ὀμιλητής ὁ μητροπολίτης Δημητριάδος κ. Ἰγνάτιος. Ἐνδιαφέρουσες συμμετοχές: ἡ κ. Ἄννα Τριανταφυλλίδου τοῦ ΕΛΙΑΜΕΠ τοῦ κ. Βερέμη (Ὁ κ. Βερέμης ἦταν ὁ «ἐπιστημονικός» σύμβουλος τῆς σειρᾶς τοῦ Σκάι, πού καθυβρίζει τήν ἐπανάσταση τοῦ 1821) καί ὁ «συντονιστής» τῆς Ἀκαδημίας Θεολογικῶν Σπουδῶν τοῦ Βόλου κ. Παντελῆς Καλαϊτζίδης.

Σταχυολογοῦμε καί δύο μόνον ἀπό αὐτά πού θά γίνουν: **α)** Τόν Ὀκτώβριο τοῦ 2011 θά λάβει χώρα ἡ «Παγκόσμια Ἡμέρα Προσευχῆς τῶν Θρησκειῶν γιά τήν Εἰρήνη». Πρόκειται γιά συνέχεια τῶν συναντήσεων πού ξεκίνησαν στήν Ἀσίζη τό 1986. Ἡ πρωτοτυπία εἶναι ὅτι ἐφέτος θά μετασχουν καί ἄθεοι «καλῆς θελήσεως». (Ἡ ἔκφραση «ἄνθρωποι καλῆς θελήσεως», τήν ὁποία τό Βατικανό χρησιμοποιεῖ ὄλο καί πιά πυκνά ἀπό τήν Β' Βατικανή Σύνοδο καί μετά, μᾶς παραπέμπει στόν χῶρο τῆς μασονίας καί τῶν συγγενικῶν της ὀργανώσεων). **β)** Ὁ πάπας θά ἐπισκεφθεῖ τήν πόλη Νίς τῆς Σερβίας, ὅπου θά λάβουν χώρα μεγάλες φιέστες στό πλαίσιο τοῦ «έορτασμοῦ τοῦ Ἰωδηλαίου τό 2013». Ὁ Πατριάρχης Εἰρηναῖος τῆς Σερβίας σχετικά εἶπε στό Σικάγο στά τέλη Φεβρουαρίου τοῦ 2011: «Αὐτή τή στιγμή ἔχουμε προβλήματα μέ ὀρισμένους ἀπό τούς ζηλωτές μας».

Σχόλιο «Π»: Ὁ νεοταξικός χορός τῶν κατά παραγγελίαν διαθρησκειακῶν συναντήσεων «καλά κρατεῖ».

▼ ▼ ▼

Σεβ. Μητρ. Πειραιῶς:

Ἄγορασμένα ἤδη 9 ἑκατ. τσιπάκια

Ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Πειραιῶς κ. Σεραφεῖμ σέ συνέντευξή του στούς δημοσιογράφους Νίκο Παπαχοῆστο καί Ἀντώνη Τριανταφύλλου, ἡ ὁποία μεταδό-

θηκε ἀπό τή διαδικτυακή ἐκπομπή «διάλογος» (ἴστοσελίδα amen.gr) στίς ἀρχές Ἀπριλίου 2011 ἀπεκάλυψεν ὅτι τά τσιπάκια γιά τίς «κάρτες τοῦ πολίτη» –9 ἑκατομμύρια τόν ἀριθμόν– ἔχουν ἀπό καιρό ἀγορασθεῖ καί εὐρίσκονται ἀποθηκευμένα στό ἀστυνομικό τμήμα Καισαριανῆς!

Σχόλιο «Π»: Αὐτό σημαίνει ὅτι ἡ ἀπόφαση γιά τήν «κάρτα (φακελώματος) τοῦ πολίτη» εἶναι προειλημμένη καί ἡ κυβέρνηση κοροϊδεύει καί τήν Ἱερά Σύνοδο καί τούς πολίτες μέ τίς δῆθεν διαβουλεύσεις μέσῳ διαδικτύου γιά τό νομοσχέδιο καί μέ τίς νομοθετικές ρυθμίσεις στή Βουλή. Ὅλα εἶναι προαποφασισμένα καί τά ἐφαρμόζουν οἱ ἐδῶ πρόθυμοι ἐντολοδόχοι δάσει τῶν ὀδηγιῶν πού παίρνουν ἀπό ἐξωελλαδικά σκοτεινά κέντρα.

Ἐάν δέν ὑπάρξει σαφῆς τοποθέτηση τῆς Ἱερᾶς Συνόδου ἐναντίον τῶν νέων ἠλεκτρονικῶν ταυτοτήτων (κάρτα τοῦ πολίτη), οἱ κυβερνῶντες δέν σταματοῦν. Γιά τήν ἀκρίβεια ἡ Ἱερά Σύνοδος ἔχει λάβει θέση ἐναντίον τῶν ἠλεκτρονικῶν ταυτοτήτων. Ἡ θέση τῆς αὐτῆ διατυπώθηκε σέ δύο συνοδικές ἐγκυκλίους (μία τῆς 7.4.1997 καί ἄλλη τῆς 9.2.1998), δημοσιευμένες καί οἱ δύο στό περιοδικό Ἐκκλησία καί ἀνακοινωμένες στούς πιστούς μέσα στίς ἐκκλησίες. Οἱ δύο αὐτές ἐγκυκλίους φυσικά ἰσχύουν καί σήμερα.

▼ ▼ ▼

«Παγκόσμια κυβέρνηση καί ἡ Ἄγορά τῶν Ταυτοτήτων-ἔξυπνων καρτῶν»

Διαβάζουμε στό πολύ ἐνημερωμένο blog id-ont.blogspot.com τά παρακάτω ἀποκαλυπτικά μέ ἡμερομηνία 8.3.2011:

«Τό 2009 ἡ F&S (Frost and Sullivan) ἔχει ἐκπονήσει εἰδική μελέτη γιά τίς ἠλεκτρονικές ταυτότητες μέ τόν ἀπίστευτο τίτλο: «Παγκόσμια κυβέρνηση καί ἡ Ἄγορά τῶν Ταυτοτήτων-ἔξυπνων Καρτῶν» (World

Government and ID Smart Cards Market). Ποιά είναι αυτή η Παγκόσμια Κυβέρνηση στην οποία αναφέρεται η F&S και γιατί αυτή ενδιαφέρεται για την εφαρμογή ηλεκτρονικών ταυτοτήτων; Η μελέτη αυτή είναι “κλειδωμένη” για εμάς· προφανώς έχουν πρόσβαση όσοι πελάτες πληρώνουν τό αντίτιμο». Στο ίδιο blog διαβάζουμε και τα εξής αποκαλυπτικά που δηλώνει –χωρίς να τό κρύβει– η μεγάλη πολυεθνική εταιρεία συμβούλων Frost & Sullivan, με 40 γραφεία σ’ όλο τον κόσμο, και χίλιες εταιρείες ως πελάτες: «Μέ την ηλεκτρονική ταυτότητα κάθε κυβέρνηση θα είναι σε θέση να παρακο-

λουθεί τις φυσικές κινήσεις όλων των πολιτών καθώς και την ηλεκτρονική τους δραστηριότητα σε καθημερινή βάση». Και τό σχόλιο του id-ont.blogspot.com που είναι και δικό μας ερώτημα: «Εάν διεθνείς σύμβουλοι, όπως η Frost & Sullivan, προβάλλουν ως επιχείρημα προς τις κυβερνήσεις, για την υιοθέτηση αυτών των συστημάτων, τή δυνατότητα παρακολούθησης των πολιτών σε καθημερινή βάση, υπάρχει χρεία άλλων αποδείξεων για να καταλάβουμε ποιός είναι ο κίνδυνος από την υιοθέτηση όλων αυτών των ηλεκτρονικών καρτών “έξυπηρετήσεως” των πολιτών;».



ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗ

Διμηνιαία έκδοση του Πανελληνίου Συνδέσμου
για την Έλληνορθόδοξη Παράδοση «Παρακαταθήκη»
Κωδικός ΕΛ.ΤΑ. 5142

Έκδότης - υπεύθυνος κατά τον νόμο: Βασιλική σύζ. Ήρ. Λαμπροπούλου
Σύμβουλος Έκδόσεως: Μοναχός Άρσένιος Βλιαγκόφτης

Υπεύθυνος τυπογραφείου: Δημήτριος Άλτιντζής

Έκτύπωση – Βιβλιοδεσία: Δημήτριος Άλτιντζής

Συνδρομή έσωτερικού έτήσια: 10 ευρώ

Συνδρομή έξωτερικού έτήσια: 30 ευρώ

Συνδρομή Κύπρου έτήσια: 15 ευρώ

Έπιστολές – Συνδρομές: Περιοδικόν ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗ

Τ.Θ. 18407 – 540 03 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΤΗΛ. – FAX: 2310.462.562

e-mail: parakatathiki@gmail.com

Τά ένυπόγραφα άρθρα εκφράζουν τις απόψεις των συγγραφέων τους
και ακολουθοῦν τήν ὀρθογραφία τους.

© ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗ

Έπιτρέπεται ἡ ἀναδημοσίευση κατόπιν γραπτής ἀδείας ἀπό τήν διεύθυνση τοῦ περιοδικοῦ.